INFORME DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

DE LAS PARTES INTERESADAS RELEVANTES (PIR'S) SOBRE LA FASE DE PREPARACIÓN DE LA ESTRATEGIA REDD+ COSTA RICA

Consultoras:

Ginnette Cruz
Proyecto WISE REDD+ Costa Rica
Conservación Internacional

Ruth Martínez
Programa de Manejo de Ecosistemas
Conservación Internacional

Contenido

RESUMEN DEL PROCESO 3

INTRODUCCIÓN 6

PROCESO METODOLÓGICO 7

RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN 11

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector de pequeños (as) y medianos (as) productores (as) agroforestales. 15

Caracterización del Sector 15

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector 16

Descripción del Proceso 16

Indicadores de progreso por subcomponente 17

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector indígena. 18

Caracterización del Sector 18

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector 19

Descripción del Proceso 20

Indicadores de progreso por subcomponente 21

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación de la academia. 21

Caracterización del Sector 21

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector 22

Descripción del Proceso 23

Indicadores de progreso por subcomponente 23

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector forestal privado. 24

Caracterización del Sector 24

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector 24

Descripción del Proceso 24

Indicadores de progreso por subcomponente 25
Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector gobierno 25
Caracterización del Sector 25
Participantes en el proceso de autoevaluación del sector 26
Descripción del Proceso 27
Indicadores de progreso por subcomponente 27
RESUMEN DE LA SÍNTESIS DE RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS PIRS POR INDICADOR DE DESEMPEÑO 28
LOGROS SIGNIFICATIVOS 30
Áreas que requiere de desarrollo adicional referente a los criterios de evaluación 32
Acciones que abordan áreas en las que se identifican oportunidades de mejoramiento de los procesos 35
CONCLUSIONES 38
RECOMENDACIONES 39
ANEXOS 40
Anexo 1. Guía Didáctica y Agenda 40
Anexo 2. Lista de Participantes 43
Anexo 3. Fotografías de los eventos 50
Anexo 4. Resultados del diagnóstico de los talleres de autoevaluación 50
Anexo 5. Tabla de ponderación de la Autoevaluaciones de las PIRs 50

RESUMEN DEL PROCESO

El Gobierno de la República de Costa Rica asumió el desafío de desarrollar la Estrategia REDD+ (reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques, conservación, manejo sostenible de bosque y aumento en los stocks de carbono) en el 2008. En este momento el país confecciona el Paquete de Preparación, que incluye: un resumen del proceso de preparación; un informe del proceso de autoevaluación de múltiples partes interesadas; los resultados de la autoevaluación nacional de múltiples partes interesadas y las referencias a productos específicos del proceso de preparación.

En mayo del 2015 inició el proceso de autoevaluación de Partes Interesadas Relevantes (PIRs) sobre la etapa de preparación para la Estrategia REDD+. Por lo novedoso del proceso y por las características propias de cada uno de los sectores involucrados, conllevó un período de tres meses. Se inició con el diseño de la metodología y a partir de ello, la preparación logística y técnica de los talleres.

Para el desarrollo del proceso de autoevaluación se consideró como referencia la "Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)", publicada en junio 2013. Como sugiere la Guía para el Marco de Evaluación, Conservación Internacional, en representación del Punto Focal de REDD+ del Gobierno de Costa Rica; repasó el Marco para la Evaluación y el Seguimiento de la Gestión Forestal del Programa sobre los Bosques; las Normas Sociales y Ambientales sobre REDD+ de CCBA/CARE International; las Evaluaciones de Gestión Participativa de UN-REDD, y otros marcos de evaluación como los mencionados en el anexo I de la nota del Equipo de Gestión del Fondo 2012–10, para aumentar la noción sobre el proceso.

La autoevaluación y la evaluación de la preparación ofrecen un marco común para medir los avances relativos del país en las actividades básicas de preparación. La autoevaluación de la Estrategia REDD+ se fundamenta en los elementos propuestos de los nueve subcomponentes expuestos a continuación, los cuales se basan en el documento Marco para la evaluación:

1. Organización y consulta para la preparación:
    - 1a. Mecanismos nacionales de gestión del programa de REDD+
    - 1b. Consulta, participación y difusión social
2. Preparación de la estrategia de REDD+:
    - 2a. Evaluación sobre el uso de la tierra, los factores causantes de los cambios en el uso de la tierra, la ley forestal, la política y la gestión
    - 2b. Opciones estratégicas de REDD+
    - 2c. Marco de Ejecución

2d. Impactos sociales y ambientales

3. Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques:
   Conformado por el NR (Nivel de referencia), NRE (Nivel de referencia de emisiones) y el MRV(Monitoreo, Reporte y Verificación)
4. Sistemas de seguimiento forestal y de información sobre las salvaguardas:
   4a. Sistema de seguimiento forestal nacional
   4b. Sistema de información para múltiples beneficios, otros impactos, gestión y salvaguardas

A partir del taller nacional para la Evaluación Estratégica Social y Ambiental (SESA) del 4 y 5 de mayo del 2011, y de conformidad con el Plan de Participación y Consulta, se definieron cinco sectores estratégicos que representan las Partes Interesadas Relevantes. Se identificaron: a. la academia; b. los territorios indígenas; c. los pequeños y medianos productores agroforestales; d. los productores forestales e industriales de la madera y e. el sector gubernamental. Estos sectores han interactuado a lo largo del proceso de la elaboración de la Estrategia REDD+, articulando esfuerzos a través de los diferentes mecanismos institucionales y mediante el fortalecimiento de la capacidad nacional para las actividades de REDD+, por lo que los talleres de autoevaluación deben considerarse como la culminación de un proceso continuo de involucramiento de las PIRs.

Las PIRs constituyen aquellos grupos que tienen un interés legítimo o un derecho sobre los bosques, los sistemas forestales y/o los sistemas agroforestales o bien sobre las inversiones y políticas a lo largo de la cadena productiva del sector. En este sentido se integran instituciones gubernamentales y autónomas (ICE, SINAC, MIDEPLAN); organizaciones indígenas como Asociaciones de Desarrollo Integral de los territorios indígenas, la Red Indígena Bribri y Cabécar (RIBCA), mediadores culturales, la academia (docentes e instigadores); sector agro-forestal privado (industriales, comercializadores, productores) entre ellos Novelteak Costa Rica S.A, y la Unión Nacional Agroforestal (UNAFOR); y organizaciones como la Oficina Nacional Forestal, la Cámara Costarricense Forestal; e instituciones como el Colegio de Ingenieros Agrónomos, entre otros. Estos entes se verán potencialmente afectados, ya sea de forma negativa o positiva, por las actividades a desarrollar como consecuencia de la implementación de la Estrategia REDD+ y sus acciones y actividades derivadas. Son socios en los esfuerzos del país para reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal (REDD+).

Estos sectores constituyen uno de los principales motores de desarrollo del país, en especial para los territorios rurales. Además, forman parte de los mecanismos de gestión nacional para REDD+ y están involucrados en el contexto de la planificación y la ejecución de las actividades de REDD+. Coadyuvan para garantizar que los programas de REDD+ respeten los derechos de los pueblos indígenas y comunidades locales en particular y se cumpla con las obligaciones nacionales e internacionales pertinentes.

El objetivo general de las autoevaluaciones es propiciar un diálogo a partir del análisis participativo y metódico con las distintas PIRs, sobre las responsabilidades, nivel de involucramiento y contribución de cada una de ellas en la fase de preparación de la Estrategia REDD+ Costa Rica. Este proceso permitió evaluar por los participantes el estado de avance en las actividades básicas hacia la finalización de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica. Al mismo tiempo, detectó debilidades y otras oportunidades para seguir mejorando desde la perspectiva de cada una de las PIRs. El proceso de autoevaluación ofreció asimismo la oportunidad de demostrar el compromiso de las PIRs con las actividades REDD+.

La Secretaría Técnica de REDD+ solicitó a Conservación Internacional, concretamente al Proyecto "Ampliando la participación informada de las partes relevantes en REDD+" (WISE REDD+ Costa Rica) encargarse de la tarea de organizar, facilitar y promover el proceso de autoevaluación de las PIRs, con miras a garantizar la transparencia del proceso mediante la conducción del mismo por parte de una entidad no involucrada directamente.

Este informe considera elementos del análisis y sistematización del resultado de las opiniones de cada uno de los representantes de los sectores que participaron del proceso de autoevaluación. Los resultados de las autoevaluaciones serán un insumo para la evaluación de la preparación de la estrategia de REDD+, que incluirá: los progresos del país, las enseñanzas aprendidas, se evalúan las deficiencias pendientes y se identifican actividades para avanzar en la transición hacia la aplicación de las actividades basadas en el desempeño.

Dentro de los principales resultados del proceso de autoevaluación, se denotó el cansancio innegable por parte de las distintas PIRs con relación a este tipo de convocatorias, con cuyos potenciales resultados se muestran muy dudosos. Se les recarga de actividades, se les solicita involucrarse en diferentes procesos sin previa consulta sobre sus agendas. Además, se determinó la necesidad de que se instaure canales efectivos de comunicación, rendición de cuentas y auditoría, entre la Secretaría de REDD+ y las distintas PIRs; sobre las acciones de que se realizan en el marco de la Estrategia REDD+. La razón de esto es que son múltiples las actividades y proyectos en los que directamente se involucra a las distintas PIRs, pero donde se evidencian pocos o nulos los resultados que se obtienen de esa multiplicidad de acciones y proyectos. Además, un elemento que visualiza es la desconcentración, la gestión de agendas comunes y la necesidad de fortalecer el diálogo multisectorial como mecanismos eficientes de fiscalización.

Es necesaria y urgente una acción de parte del Ministerio de Ambiente y Energía, como ente rector, para gestar un cambio en la cultura organizacional, con relación a la gestión de recursos internos y externos. Un cambio que contemple las necesidades distintas de cada una de las PIRs y que provea de soluciones a las diversas necesidades derivadas de la diversidad

como aspecto medular para alcanzar las políticas, acciones y actividades que se plantean en la Estrategia REDD+.

Como un logro significativo, se reconoce el rol y liderato del FONAFIFO y la Secretaría REDD+ en las negociaciones Internacionales sobre el tema REDD+. En el ámbito nacional, se reconoce el esfuerzo realizado para desarrollar la Estrategia Nacional REDD+, concertando agendas institucionales, propiciando una relación de cordialidad con cada sector de interés.

Una medida que se adoptará para atender a las principales áreas que requieren atención adicional es el diseño de un "Plan de Seguimiento". A solicitud de la Secretaría Técnica, el Proyecto WISE REDD+ Costa Rica, se comprometió al diseño de forma participativa considerando las realidades de cada PIRs. Este plan se trabajará en coordinación con la Secretaría Técnica de REDD+ y deberá contar con su aval. En el Plan de Seguimiento, se considerarán aspectos geográficos, étnicos y culturales, el nivel socioeconómico entre otros, que favorezca la resolución oportuna e inmediata a cada realidad expuesta durante la autoevaluación con cada PIRs.

INTRODUCCIÓN

Este informe brinda una imagen documentada de la perspectiva con que las diferentes Partes Interesadas Relevantes (PIRs) evalúan el camino recorrido a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Las autoevaluaciones se entendieron como un ejercicio participativo de reflexión profunda que desembocó en un análisis autocrítico del nivel de involucramiento de las distintas PIRs y del rol y las responsabilidades de la Secretaría Técnica en la fase inicial de REDD+.

Las autoevaluaciones fueron realizadas por Conservación Internacional, por solicitud del Gobierno de Costa Rica, de forma articulada, pero independiente del criterio del gobierno; detectando sus puntos fuertes y débiles por medio de indicadores de desempeño para cada subcomponente. Este proceso, que se realizó utilizando como referencia la "Guía Marco de Evaluación del FCPF" pretende combinar el nivel de análisis realizado en base a los nueve subcomponentes de la estrategia. Para este fin se aporta una clasificación de la naturaleza de los problemas que estarían afectando la calidad de los procesos y resultados institucionales. Todo ello, con un fin determinado: establecer las soluciones pertinentes para conseguir la mejora de la participación de los grupos involucrados. Se tuvo en cuenta el criterio de la representatividad de la diversidad institucional y la capacidad técnica y operativa de los distintos sectores involucrados.

Producto de la autoevaluación y el debate, surgieron nuevos planteos con la finalidad de implementar mecanismos que tiendan a un mejor aprovechamiento de los procesos de evaluación institucional de REDD+. Los mismos pueden resumir en los siguientes:

1. Jerarquizar (priorizar intereses) el momento del diálogo introduciendo elementos de acuerdo con las distintas PIRs.
2. Definir la información básica y los indicadores de desempeño indispensables para la autoevaluación según sea relevante para cada PIR.
3. Introducir consensos dentro de cada PIRs para lograr la evaluar sobre los temas/preguntas orientadoras dentro de cada componente de la Estrategia REDD+ y que serán abordados en la evaluación.
4. Elaborar un "Plan de Seguimiento" para atender las principales áreas que requieren atención adicional para la participación plena y efectiva en futuras acciones de REDD+ de cada PIR.

En estos puntos se fundamenta la necesidad de integrar y aprovechar el proceso de las autoevaluaciones de las PIRs, con el propósito de evitar la duplicación de esfuerzos, para que las PIR, a través de la sistematización de información, autoanálisis y elaboración de planes de mejora necesarios para lograr que el informe de evaluación, apoyados sobre autoevaluaciones reflexivas y participativas, sean capaces de generar innovaciones y aprendizajes institucionales y por lo tanto tener una participación más activa en Costa Rica en la operatización, políticas y acciones de REDD+.

Finalmente, se visualiza que este proceso, puede facilitar orientaciones generales para la implementación del proceso de autoevaluación en otros países que se encuentran en el planeamiento de este proceso, y que pueden tomar lecciones aprendidas del proceso recién pasado por Costa Rica.

PROCESO METODOLÓGICO

La Secretaría Técnica de REDD+, tomando como punto de partida la "Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF", solicita la participación de un ente independiente en la facilitación del proceso de autoevaluación. Además, consideró que el desarrollo del proceso requiere de un adecuado nivel de autonomía en la gestión. El apoyo y compromiso de una entidad facilitadora debía asegurarse antes de iniciar el proceso y vincularse no sólo a la legitimidad de las posibles conclusiones sino también a las acciones de mejoramiento que como resultado será necesario desarrollar. De esta forma se involucró Conservación Internacional por medio del Proyecto Ampliación de la participación informada de las partes interesadas en REDD+ (Widening Informed Stakeholder

Engagement for REDD+, (WISE REDD+ por sus siglas en inglés) Costa Rica. Este proyecto es llevado a cabo por el Centro para la Paz y el Ambiente de Conservación Internacional. A partir de marzo del 2015 se inició la coordinación entre la Secretaría Técnica de REDD+ y CI para el desarrollo del proceso de autoevaluación de las PIRs.

El proyecto WISE REDD+ tiene como propósito apoyar a los gobiernos en cinco países considerados prioritarios (Costa Rica, Kenia, Perú, Surinam, y Vanuatu), a promover y fortalecer la participación plena e informada de grupos de actores considerados clave. Por ello, consideró la factibilidad de apoyar el proceso de autoevaluación de las PIRs dada su importancia como una etapa fundamental para la participación de actores clave. En este proceso se incluye al gobierno, la sociedad civil, los pueblos indígenas y otras comunidades locales, con especial atención a la participación de las poblaciones consideradas vulnerables.

La facilitación del proceso de autoevaluación se llevó a cabo por dos consultoras de Conservación Internacional. Como responsable directa la ingeniera forestal y agroecóloga Ginnette Cruz, quien coordina las labores diarias en el marco de WISE REDD+ Costa Rica, y la ingeniera agrónoma y doctora en antropología Ruth Martínez, del Programa de Servicios Ecosistémicos, en la división de Ciencias. Ambas con amplia experiencia, conocimiento e involucramiento previo con el sector agroforestal costarricense.

Conservación Internacional demostró poseer la habilidad necesaria para dirigir un proceso eficiente y participativo de autoevaluación con las PIRs. Para ello, se evaluó la experiencia en el sector y el nivel de conocimiento de la temática específica que conforman la autoevaluación. Esta organización tiene una trayectoria reconocida y cuenta con credibilidad entre las Partes Interesadas Relevantes otorgada también por su neutralidad en el proceso de REDD+, de manera que se asumió una postura imparcial que garantizó la transparencia. Conservación Internacional se involucró fundamentalmente en los aspectos metodológicos, de manera que se facilitó la participación activa de los representantes de las PIRs involucradas, pero sin incidir en los resultados.

El desarrollo del proceso de autoevaluación con las distintas Partes Interesadas Relevantes (PIRs), conllevó una serie de pasos. En primer lugar se analizó información relevante como es el caso de la "Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF", como referencia para entender los lineamientos generales. Dado que la Guía para el Marco de Evaluación sugiere considerar otros marcos de evaluación como los mencionados en el anexo I de la nota del Equipo de Gestión del Fondo 2012–10. CI, en representación del Punto Focal de REDD+ del Gobierno de Costa Rica; consultó: a. el Marco para la Evaluación y el Seguimiento de la Gestión Forestal del Programa sobre los Bosques; b. las Normas Sociales y Ambientales sobre REDD+ de CCBA/CARE International; c. las Evaluaciones de Gestión Participativa de UN-REDD, para aumentar la noción sobre el proceso.

Se realizó una reunión para la designación de tareas y responsabilidades para la organización del proceso de autoevaluación. La Secretaría Técnica de REDD+ estuvo a cargo de las convocatorias y promoción del evento para cada PIRs, así como el diseño de la metodología. También se encargó de colocar a disposición del público documentación generada durante la fase de preparación en la dirección http://reddcr.go.cr/sites/default/files/centro-de-documentacion.

Elaboró y la presentación (archivo Microsoft Power Point) sobre la fase de preparación de la Estrategia Nacional de REDD+, que sirvió como referencia para los participantes con respecto a los avances más significativos de las actividades en las que ha participado cada PIRs a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, en http://reddcr.go.cr/es/centro-de-documentacion/paquete-de-preparacion-2015.

La convocatoria de cada PIRs la realizó la Secretaría, se hizo a partir de una selección representativa de personas que por intereses propios del sector se han involucrado durante la fase de preparación de la Estrategia. Se envió una invitación al Punto Focal de cada una de las PIRs y se citó a participar a las personas que han mantenido un vínculo a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia, algunas de ellas identificadas mediante los procesos o mecanismos que se crearon o mejoraron con SESA. No obstante, en algunas ocasiones participaron personas poco implicadas en la fase de preparación de REDD+; lo que obedece al proceso democrático, abierto y participativo de convocatoria utilizado, donde el criterio fundamental es la legitimidad y autonomía de la representación.

Por su parte, Conservación Internacional tuvo a cargo la logística para cada uno de los eventos y la facilitación de los talleres, así como la elaboración de la agenda y la adaptación de la herramienta metodológica a partir de la metodología planteada por la Secretaría de REDD+ para llevar a cabo cada una de las autoevaluaciones de cada PIRs. La agenda de cada taller fue incluida junto a la invitación enviada a cada PIRs, donde se explicó de forma general para el abordaje metodológico del taller (conformación de los grupos de trabajo por sectores (PIRs) y discusión plenaria).

En la metodología de autoevaluación se planteó la realización de un taller de cinco horas de duración, sin embargo, por las características de cada PIRs, en algunas ocasiones se requirió llevar a cabo dos talleres, para un total de diez horas. Un taller inicial de puesta en marcha para conocer la metodología y examinar a profundidad el instrumento con los componentes, subcomponentes, criterios y las preguntas de diagnóstico y valorar potenciales ajustes en la metodología. Un segundo taller donde se analizó y consensuó los resultados, para obtener los indicadores de proceso (calificación por colores) por subcomponente. Se asignó un indicador de desempeño a cada subcomponente.

En los talleres con los sectores indígena, pequeños y medianos productores agroforestales y el sector forestal privado, se trabajó en grupos y se partió de la lectura de la matriz con las 58 preguntas de diagnóstico, para inducir al análisis de cada pregunta y posteriormente con base a ellas seleccionar la calificación por color según el nivel de avance. El verde representa un avance considerable; amarillo representa que avanza bien pero se necesita más desarrollo; naranja indica que se necesita más desarrollo y, finalmente el rojo representa que aún no se demuestra avance, para construir una matriz inicial de avance o diagnóstico de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Los resultados de la matriz se presentan como anexo al informe de autoevaluación. Al sector gobierno y a la academia se les envió vía correo electrónico la matriz con las 58 preguntas, como un insumo para iniciar la discusión en el taller, no obstante, no se alcanzó la síntesis visual. Con base en la discusión generada se desarrolló un dictamen sobre las actividades efectuadas durante la fase de preparación.

En cada taller se utilizó las herramientas metodológicas y la guía didáctica desarrollada para la autoevaluación. Se elaboró un resumen por cada componente según la información de la "Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF" para suministrar a los participantes como base en el trabajo grupal. Como una medida para facilitar el diagnóstico por subcomponente se elaboró una matriz en Microsoft Excel, donde se incluyó cada una de las preguntas orientadoras por subcomponente. En particular en el caso de los territorios indígenas, el 27 de marzo del 2015 se realizó un taller para presentar un borrador de la metodología que se sometió a discusión. Los insumos de este taller fueron fundamentales para adaptar el abordaje metodológico con este sector en cuanto al uso del lenguaje, interpretación de conceptos y palabras claves.

Con todos estos elementos se solicitó a cada grupo dedicarse a la valoración de cada subcomponente según su perspectiva y grado de conocimiento. Para segunda parte del trabajo grupal, se entregó a cada grupo otra matriz en Microsoft Excel donde se esbozó los componentes, subcomponentes, criterios y los aspectos a considerar para cada subcomponente. De esta forma en grupos se obtuvo como resultado (producto), una síntesis visual de los logros generales por subcomponente utilizando indicadores de progreso. Esta matriz contó con una escala subjetiva, ya que la calificación para cada subcomponente se representó con un color, donde:

- Verde representa un avance considerable en el subcomponente;
- Amarillo representa que avanza bien el subcomponente pero se necesita más desarrollo;
- Naranja indica que el subcomponente se necesita más desarrollo y, finalmente el
- Rojo representa que aún no se demuestra avance en el subcomponente.

Como resultado por cada grupo se obtuvo una síntesis visual (matriz de resultados) organizada por subcomponente junto al indicador de desempeño (color).

En plenaria se consensuaron los resultados de manera tal que se contara con una sola síntesis visual por cada sector. Finalmente, en plenaria se discutió sobre la capacidad de gestión, conducción y planificación de las acciones específicas de REDD+ por parte de la Secretaría Técnica, así como el involucramiento y la participación de cada una de las PIRs a lo largo de la fase de preparación de REDD+. De forma, mediante lluvia de ideas se obtuvo información sobre los logros significativos y áreas que requieren un desarrollo adicional referente a los 34 criterios de evaluación, y acciones que abordan las áreas en las que se ha determinado que hay que seguir trabajando. Sobre las áreas en las que se determinó que hay que seguir trabajando, la Secretaría Técnica de REDD+ solicitó a CI apoyar en la construcción de un Plan de Seguimiento, el cual deberá implementarse en los próximos meses, como una medida para mejorar el involucramiento de las PIRs en las acciones subsiguientes de la Estrategia REDD+, concebido como un proceso continuo.

Los resultados de este proceso serán remitidos vía correo electrónico a todos(as) participantes como parte de la divulgación. Además como mecanismo para validar los resultados de las autoevaluaciones. Esto se realizará una vez que el equipo técnico de CI, realice todas las correcciones, aclaraciones y sugerencias al informe del proceso. También serán divulgados públicamente en la página web http://reddcr.go.cr/sites/default/files/centro-de-documentacion. Se coordinará con los mediadores culturales y con los representantes de los pequeños y medianos productores para la modificación del informe de manera culturalmente adecuada de los territorios indígenas y comunidades rurales y su posterior publicación.

RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

El 5 de junio y el 17 de julio se realizaron los talleres de autoevaluación por parte del sector de pequeños y medianos productores agroforestales, participaron representantes de distintas organizaciones; tuvo lugar en la Federación de Organizaciones Sociales (FOS) y en las oficinas de Conservación Internacional (CI), en San José, respectivamente.

El 6 de julio se llevó a cabo el taller de autoevaluación por parte del sector indígena costarricense, con participación de representantes de 17 territorios indígenas; se realizó en el Instituto Centroamericano de Estudios Sociales (ICAES), ubicado en San Isidro de Coronado. Cabe mencionar que previo al taller de autoevaluación, se realizó un taller para presentar la metodología someterla a discusión y adaptación por parte del sector indígena; el 27 de marzo del 2015. El objetivo fue familiarizar a los representantes indígenas con el

instrumento a ser utilizado en la autoevaluación, y tener sus sugerencias en cuanto al uso del lenguaje, interpretación de conceptos y palabras claves presentes en el instrumento, con lo cual se realizaron ajustes para adecuarlo.

El 8 de julio se efectuó el taller de autoevaluación del sector forestal productivo privado (industria de la madera), con representación del Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica (CIAgro), de la Cámara Costarricense Forestal (CCF), Oficina Nacional Forestal (ONF); tuvo lugar en el Hotel Radisson, en San José.

El 24 de julio se realizó el taller de autoevaluación por parte de la academia, se efectuó en las instalaciones del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), Moravia.

El 18 de agosto se realizó un taller de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, por parte del sector de gobierno. Se llevó a cabo en la Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria de Centroamérica (ACICAFOC).

La "Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF" consiste en un marco de evaluación, que consta de 4 componentes, 9 subcomponentes, 34 criterios de evaluación y 58 preguntas de diagnóstico (orientadoras). A continuación se esboza un resumen general de los temas sustantivos abordados por las PIRs.

- En el subcomponente 1a.) Mecanismos nacionales de gestión del programa de REDD+, la discusión en los distintos talleres por PIR se centró en el análisis tanto en los mecanismos de gestión creados para el programa de REDD+, como el Comité Técnico y la Secretaría Técnica de REDD+, RIBCA, mediadores culturales, UNAFOR, Comisión Interinstitucional y la Mesa Técnica de REDD+. En los mecanismos de gestión que se han consolidado o fortalecido tales como: la ONF, la CCF, el CIAgro, las Asociaciones de Desarrollo Integral de los Territorios Indígenas como plataforma para REDD+. Se consideró su eficacia para el cumplimiento de las funciones esenciales. Sobre cómo dentro de cada PIRs se involucran e integran para mejorar y aumentar la capacidad del país para gestionar la reducción de las emisiones en el marco de la ejecución del programa de REDD+ en el futuro.

  También en este subcomponente se abordó la institucionalidad gubernamental y el marco jurídico-institucional nacional para la gestión y el soporte específico de la Estrategia REDD+ como: el FONAFIFO, SINAC, MAG, INDER, y las municipalidades (gobiernos locales). Se manifestó la necesidad de asegurar la participación transparente y la rendición de cuentas hacia todos los diferentes sectores para que participen en la toma de decisiones.

- Para el subcomponente 1b.) Consulta, participación y difusión social, se analizó como se ha desarrollado la consulta y la participación a partir del 2008 hasta la fecha. En este sentido, se consideró por parte del sector indígena una aceptación positiva sobre el acompañamiento y seguimiento recibido. Mientras tanto el resto de las PIRs observaron que ha faltado un mayor y mejor acercamiento e involucramiento de sus sectores. Manifestaron considerarse partes interesadas en el desarrollo de la Estrategia, pero no así relevantes, ya que desde la institucionalidad de REDD+, específicamente desde la Secretaría Técnica, se le ha dado mayor prioridad al sector indígena que a cualquier otro. Todas las PIRs coincidieron en que la difusión social ha sido limitada principalmente porque no se han podido generar los recursos necesarios para movilizar a todos los sectores con miras a abordar los desafíos más allá de la fase de preparación, ya que falta mucho camino para consolidar una estructura institucional sostenible que asegure una participación significativa en la toma de decisiones sobre la Estrategia REDD+ en su fase de implementación.

  Para este subcomponente se evaluó las responsabilidades en diversos niveles de gestión y en los diferentes organismos del Gobierno y el sector mismo en la coordinación, participación e intervención en las actividades de REDD+. Además, se discutió cómo ha sido la facilitación de los espacios para la participación del sector en el proceso de preparación de la Estrategia. También se evaluó los medios de intercambio de información y acceso a la información, que si bien está disponible en su mayoría carece de una mediación y adecuación al contexto popular y según los recursos disponibles para la divulgación.

- Del subcomponente 2a.) Evaluación sobre el uso de la tierra, los factores causantes de los cambios en el uso de la tierra, la ley forestal, la política y la gestión, el sector de la academia manifestó que si bien es cierto existe un avance en sobre los temas de: uso de la tierra, los factores causantes de los cambios en el uso de la tierra, la ley forestal, la política y la gestión de los principales factores causantes de la deforestación y/o la degradación de los bosques, así como las actividades relacionadas con la conservación, la gestión sostenible de los bosques y la aumento de las reservas de carbono de los bosques, se requiere examinar con más profundidad cada una de estas áreas. La autoevaluación se hizo considerando los resultados que son de su conocimiento, tales como el uso tradicional de la tierra, tenencia y titulación de la tierra, medios de subsistencia y cómo ello se integra en la Estrategia REDD+, y cómo se integran estos temas en las estrategias nacionales o sectoriales.

- Sobre el subcomponente 2b.) Opciones estratégicas de REDD+, se indicó que el gobierno no parece tener una política claramente definida sobre la Estrategia de REDD+, pues todavía no existe claridad sobre las políticas y programas que el país

asumirá para reducir las emisiones debidas a la deforestación y/o la degradación de los bosques y mejorar la absorción de carbono de otras actividades de REDD+.

- En el subcomponente 2c.) Marco de ejecución, se valoró los mecanismos institucionales, económicos, legales y de gestión necesarios para ejecutar las opciones de estrategia de la REDD+. Las PIRs estimaron que ya que la ejecución de las opciones estratégicas de REDD+ depende de los usos de la tierra y las circunstancias legales y sociales del país, debe mejorarse las alianzas con cada sector y definir el papel del Gobierno, los propietarios de tierras y otros participantes en las transacciones del programa de REDD+.

- Sobre el subcomponente 2d.) Impactos sociales y ambientales. La discusión se centró sobre las conclusiones y los resultados de la EESA, y el MGAS. Se especificó la necesidad de replantear y consolidar una estructura institucional sostenible a nivel de cada PIRs que asegure la gestión eficaz de las cuestiones sociales y ambientales más allá de la fase de preparación. La institucionalidad de REDD+ y los mecanismos de gestión (gobernanza) deberán garantizar un mayor involucramiento y participación de los sectores que conforman las PIRs sobre los temas técnicos locales o sectoriales de interés.

- En cuanto al componente 3.) Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques las PIRs mayormente involucradas han sido el sector gubernamental y la academia, dado que se trata fundamentalmente de un tema técnico y regulado en el marco de los sistemas oficiales de información. El resto de las PIRs careció de elementos para discutir sobre la recopilación y el análisis de datos pertinentes sobre el tema. No obstante, todas las PIRs concordaron en que es necesario considerar con mucha seriedad el desarrollo de la capacidad en la aplicación de métodos probados y técnicas fundamentales con recursos nacionales humano y técnico (por ejemplo, levantamiento de mapas y muestreo de campo), y la evaluación de diferentes metodologías en el futuro.

- En el subcomponente 4a.) Sistema de seguimiento forestal nacional, se evaluó el desarrollo de un sistema de seguimiento forestal nacional de los bosques que integre a las PIRs, principalmente a la academia como un puente en la generación de la información para?los sectores indígena, forestal privado industrial y de pequeños y medianos productores agroforestales y el gobierno. Que esta labor permita comparar los cambios en la extensión y el contenido de carbono de los bosques (y las emisiones asociadas de GEI) en función de las estimaciones de línea de base utilizadas para el Nivel de Referencia. No se evidencia aún el planteamiento de un sistema robusto y transparente, con enfoque participativo de monitoreo de los bosques que pueda

contribuir al fortalecimiento de la gestión de los bosques y a considerar medidas adicionales para combatir la deforestación y la degradación forestal.

- Finalmente en el subcomponente 4b.) Sistema de información para múltiples beneficios, otros impactos, gestión y salvaguardas, no se observó las prioridades para el sistema de seguimiento; que representen el mejoramiento de los medios de subsistencia de la población rural, la conservación de la biodiversidad, la provisión de servicios de ecosistemas, los factores clave de gestión directamente pertinentes a la ejecución de REDD+ en el país, y otros impactos de la estrategia de REDD+ en el sector forestal. Se consideró las cuestiones relacionadas con salvaguardas. Se valoró los riesgos, la viabilidad y las incongruencias intersectoriales de las opciones de estrategia de la REDD+, y cómo se integran las opciones de la estrategia a las políticas de desarrollo del país. Se discutió sobre la necesidad de aprovechar las diversas estructuras institucionales que existen para asegurar una gestión eficaz de las cuestiones sociales y ambientales más allá de la fase de preparación.

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector de pequeños (as) y medianos (as) productores (as) agroforestales.

Caracterización del Sector

El sector de pequeños(as) y medianos(as) productores(as) agroforestales se caracteriza por congregar por decisión propia, a aquellas personas quienes realizan en sus fincas actividades relacionadas con diferentes componentes productivos como la ganadería de pequeña escala, agricultura, ecoturismo, bosques, entre muchas otras. Orientando sus modelos de producción hacia las buenas prácticas amigables con el ambiente y la salud y buscando la reducción y mitigación de las emisiones de gases efecto invernadero y la adaptación de los sistemas al cambio climático.

Este sector es un actor importante y muy activo en el marco de la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+). Para lograr una mayor incidencia en políticas como en la ejecución de las acciones específicas, este sector se basa en una red que concentra diferentes modelos de organización nacional, regional, local (cooperativas, asociaciones, organizaciones, etc.) que existen en todo el territorio nacional. Estas formas de organización son eficientes y constituyen una red unida para impulsar acciones productivas en el campo agroforestal, de una manera sostenible que permite el bienestar socioeconómico y ambiental de sus afiliados y familias.

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector

Se realizó un primer taller de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, por parte del sector de pequeños(as) y medianos(as) productores(as) agroforestales. Se llevó a cabo en la Federación de Organizaciones Sociales en San José, el 5 de junio con la participación de un total de 20 personas proveninentes de 10 organizaciones y:

1. Unión Nacional Agroforestal Chorotega (UNAFOR CH)
2. Asociación para el Desarrollo Sostenible de la Región Atlántica (ASIREA)
3. Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (UPIAV) de la Región Brunca
4. Centro Agrícola Cantonal de Hojancha (CAC Hojancha)
5. Asociación Regional Agroforestal del Pacífico Central (ARAPAC)
6. Unión Nacional de Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios de Cartago (UPA Cartago)
7. Unión de Acueductos Norte Norte
8. Cooperativa Horizonte
9. Pueblos Caribe Norte
10. Comité Cívico La Palma Peninsular, Península de Osa (SUPPOS)

En este primer taller se presentó la metodología de la autoevaluación (poner algo del objetivo). Además, el 17 de julio se realizó un segundo taller, donde se discutieron los aspectos a mejorar y los logros alcanzados durante la fase de preparación de la Estrategia. Participó un total de 7 personas, representativas de casi todas las regiones del país. En esta ocasión se tuvo representación de las siguientes organizaciones:

1. Unión Nacional de Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios de Cartago (UPA Cartago)
2. Unión Nacional Agroforestal de la Región Huetar Norte (UNAFOR HN)
3. Asociación Regional Agroforestal del Pacifico Central (ARAPAC)
4. Unión Nacional Agroforestal de la Región Brunca (UNAFOR Brunca)
5. Unión Nacional Agroforestal de la Región Caribe (UNAFOR Caribe)

Descripción del Proceso

La metodología de autoevaluación propuesta por Costa Rica, partió de algunos supuestos. Uno de ellos fue que ha habido una participación constante por parte de los representantes de este sector a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Sin embargo, no siempre han participado las mismas personas, lo cual genera vacíos de información.

Además, la fase de preparación inició a partir del 2008 y a lo largo de este período la representación de los participantes de organizaciones ha ido variando por diversos motivos.

Ello conlleva a un sesgo en la cantidad y calidad de la información, procesos y prioridades de quienes han asistido a los eventos por parte del sector. Otra suposición fue que los participantes manejaban todos los contenidos y terminología de los 34 criterios de evaluación. Por esta razón, se tuvo que realizar adaptaciones para concluir con un consenso sobre la autoevaluación del sector a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+.

En el primer taller, se realizó trabajo en grupos según diferentes asociaciones: el grupo uno, estuvo conformado por tres representantes del Comité Cívico La Palma Peninsular, Península de Osa y un miembro de la Cooperativa Horizonte, quienes expresaron que fue primer acercamiento que tenían con el tema REDD+. El grupo dos, estuvo conformado por un representante de la Unión de Acueductos Norte Norte, tres representantes de UNAFOR Huetar Norte, un representante de UPA Cartago. El grupo tres, estuvo constituido por los miembros de la Asociación Regional Agroforestal del Pacífico Central (ARAPAC). El grupo cuatro estuvo conformado por representantes de la Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (UPIAV) de la Región Brunca. Finalmente, el grupo cinco contó con representación la Unión Nacional Agroforestal de la Región Chorotega.

En el trabajo en grupos se analizó cada una de las preguntas de diagnóstico. Se abordó los subcomponentes 1a, 1b, 2a, 2b, 2d, 4a y 4b. Los subcomponentes 2c sobre el Marco de Ejecución y el componente 3 sobre el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques, el NR (Nivel de referencia), NRE (Nivel de referencia de emisiones) y el MRV (Monitoreo, reporte y verificación), fueron abarcados únicamente por tres de los cinco grupos de trabajo.

Sin embargo, no se abarcó estos dos subcomponentes dentro de los indicadores de progreso para el resultado de la autoevaluación por parte de este subsector. Se expresó que no se contó con la suficiente información sobre los avances y resultados dentro de estos subcomponentes, como para manifestar una posición definitiva al respecto.

A partir de la sistematización la información obtenida en este taller, referente a las 58 preguntas de diagnóstico se convocó a un grupo representativo para el segundo taller, y a partir de este se obtuvo la autoevaluación del subsector.

Indicadores de progreso por subcomponente

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento del subsector de pequeños(as) y medianos(as) productores agroforestales a

lo largo de este proceso. Para obtener los indicadores de progreso por subcomponente, se utilizó las orientaciones (Razonamiento- Notas de orientación), basada en la guía para el marco de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. A partir de ello, y con base en la información obtenida a lo largo de los procesos de REDD+ donde se involucró el sector, se analizó cada criterio y se llegó al consenso sobre el indicador de desempeño para cada subcomponente por parte del subsector.

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector indígena.

Caracterización del Sector

En Costa Rica existen ocho grupos indígenas distintos, Cabécares, Bribris, Ngöbe, Térrabas, Borucas, Huetares, Malekus y Chorotegas, habitan en 24 territorios y hablan en 6 idiomas. Se reconoce como indígena a quién se declara perteneciente (por ascendencia, mestizaje o autoadscripción), a cualquiera de los grupos originarios de Costa Rica, aunque resida fuera del territorio indígena. Para las negociaciones en el marco de REDD+, se han consolidado una estructura que concentra a los territorios indígenas de la zona Caribe del país, la Red Indígena Bribri y Cabécar (RIBCA), Organizaciones Territoriales Indígena (OTI), los Bloques Territoriales Regionales (BTR) y Unión Regional Gnöbe.

El sector indígena costarricense desde el inicio de la fase de preparación de la Estrategia REDD+ se ha involucrado activamente. Los territorios indígenas cuentan con un marco organizativo y operativo tradicional y contemporáneo simultáneamente. Por este motivo, y gracias a recursos financieros que se han logrado movilizar, han emprendido su participación en este proceso y a través de REDD+, se ha fortalecido el desarrollo de líderes indígenas en bloques territoriales, se han desarrollado materiales culturalmente apropiados y se ha implementado la figura de los mediadores culturales. Los territorios indígenas de Costa Rica lograron crear un plan de consulta nacional indígena. Este plan nacional de consulta indígena ha sido apoyado y respaldado por FONAFIFO, y los territorios recibirán USD$1,1 millones a través del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF por sus siglas en inglés) para su implementación.

Los mediadores culturales cuentan con un amplio conocimiento de la cultura indígena propia de sus territorios, pero al mismo tiempo se han sido capacitados en temas técnicos como el cambio climático y tienen la habilidad de transmitir una información de un concepto indígena a un concepto no indígena y viceversa.

Este sector promueve la conservación forestal y el mantenimiento de los suministros de carbono forestal, y de forma paralela aborda las inquietudes a través de beneficios más allá

del carbono, que incluyen el manejo territorial, la silvicultura comunitaria, la titulación de la tierra y el manejo forestal sostenible.

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector

El taller de autoevaluación del desempeño del sector indígena en la fase de preparación de la estrategia REDD+, se llevó a cabo en el Instituto Centroamericano de Estudios Sociales (ICAES), el 6 de julio, con participación de representantes de 17 territorios indígenas y un total de 40 personas. La intervención indígena en el taller de autoevaluación estuvo a cargo de los líderes indígenas conocedores de su cultura y del tema de REDD+.

En el taller de autoevaluación se contó con representación de los siguientes territorios indígenas:

1. Territorio Indígena de Bajo Chirripó
2. Territorio Indígena de Alto Chirripó
3. Territorio Indígena de Nairi Awari
4. Territorio Indígena de Keköldi
5. Territorio Indígena de Matambú
6. Territorio Indígena Talamanca Bribri
7. Territorio Indígena Talamanca Cabécar
8. Territorio Indígena Guatuso (Malekus)
9. Territorio Indígena de Osa
10. Territorio Indígena de Abrojo Montezuma
11. Territorio Indígena de Alto San Antonio
12. Territorio Indígena de Tayni
13. Territorio Indígena de Conte Burica
14. Territorio Indígena de Alto Laguna
15. Territorio Indígena de Zapatón
16. Territorio Indígena de Coto Brus
17. Territorio Indígena de Quitirrisí

Los representantes indígenas han venido trabajando desde el inicio en forma regular durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y se han adoptado diversas formas y niveles de organización, se describe las OTI, que se agrupan en BTR por zonas geográficas Caribe, Pacífico Central, Pacífico Sur y Sector Central. Otra estructura son los representantes de la RIBCA, la Unión Regional Gnöbe, que se encargan de mantener la coordinación de lo nacional a lo territorial y viceversa. La Asamblea Nacional está formada por todos los miembros de los BTR. La Secretaría Técnica Nacional Indígena, con un perfil técnico. Finalmente, tienen representación en el Comité Ejecutivo de REDD+.

Con recursos proporcionados con los fondos de preparación, mantienen reuniones periódicas informativas y para coordinar y fortalecer las capacidades en los territorios indígenas en REDD+. Ello permite garantizar un espacio para que los líderes indígenas consoliden su estructura organizativa y planifiquen sus procesos de consulta al nivel territorial de manera independiente. A su vez han participado en otros procesos públicos de toma de decisiones, para garantizar que sus derechos se respeten plenamente durante todo el ciclo del programa de REDD+.

Descripción del Proceso

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento del sector indígena en el proceso de preparación de la estrategia REDD+. Previo a esta actividad, en marzo 2015, se había compartido con este grupo la metodología y se refinó el lenguaje a utilizar en la autoevaluación.

En este taller, se realizó una introducción en la actividad, iniciando con la bienvenida de los participantes y el registro (inscripción), presentación del equipo facilitador y organizador y presentación de la metodología del taller. Posteriormente, se presentó los objetivos y actividades del taller. A cargo de la Secretaría Ejecutiva de REDD+ estuvo la presentación de la información relevante sobre la fase de preparación de la Estrategia REDD+.

Se organizó el trabajo en grupo, iniciando con la revisión colectiva (lectura) del instrumento de autoevaluación. Se solicitó destacar sobre los elementos claves identificados durante la fase de preparación de la estrategia, para posteriormente asignar indicadores de progreso de acuerdo al subcomponente analizado. Los grupos de trabajo fueron heterogéneos de acuerdo a los distintos territorios indígenas presentes. A cada grupo se le otorgó un subcomponente y las preguntas de diagnóstico anexas, para que a partir de la discusión se obtuviera el indicador de progreso para el subcomponente. En consecuencia se realizó una plenaria para que cada grupo presentó su trabajo y se analizó la calificación visual planteada. Se repasó cada uno de los 34 criterios y se concluyó con un una matriz de autoevaluación del sector. Esta matriz se construyó de forma colectiva y participativa. Los resultados se discutieron para conseguir la posición consensuada del sector. Finalmente, se realizó la conclusión y cierre (síntesis final) del taller.

Se sistematizó el juicio de cada uno de los grupos de trabajo (organizaciones) que participaron del proceso. Se realizó una presentación sobre las actividades que se han realizado durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+.

El trabajo fusionado fue posible gracias a la participación constante que este sector ha mantenido a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Los participantes en

el taller discuten y entienden los conceptos y los contenidos que abordan los 34 criterios de evaluación, gracias a la colaboración de los mediadores culturales; sin embargo, se manifestó la necesidad de promover en este tipo de instrumentos un lenguaje más simple, entendible a todos los participantes.

La discusión se centró bajo el cumplimiento de los cinco temas especiales planteados como puntos de negociación de este sector los cuales son: 1. Programa de Pagos por Servicios Ambientales indígena 2. Estrategia de saneamiento de los territorios 3. Estrategia de integración de bosques primarios, bosques secundarios y regeneración desde la cosmovisión indígena 4. Relación entre Áreas Protegidas y territorios indígenas 5. Modelo de monitoreo y evaluación participativa.

Indicadores de progreso por subcomponente

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento del sector indígena a lo largo de este proceso. Para obtener los indicadores de progreso por subcomponente, se utilizó las utilizar las orientaciones (Razonamiento-Notas de orientación), basada en la guía para el marco de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. A partir de ello, y con base en la información obtenida a lo largo de los procesos de REDD+ donde se involucró el sector, se analizó, discutió cada criterio y se llegó al consenso sobre el indicador de desempeño para cada subcomponente por parte del sector. Se abordó los subcomponentes 1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 2d y 4b. El componente 3. sobre el Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques, el NR(Nivel de referencia), NRd(Nivel de referencia de emisiones) y el MRV(Monitoreo, reporte y verificación), y el subcomponente 4a., sobre el sistema de seguimiento forestal nacional no fueron abarcados en la autoevaluación por no contarse con información actualizada y comprensible sobre los avances y resultados dentro de estos subcomponente, como para manifestar una posición definitiva al respecto.

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación de la academia.

Caracterización del Sector

La academia entendida como las instituciones de educación superior e institutos de investigación y extensión constituyen parte de los mecanismos de gestión con que cuenta la Estrategia REDD+ y se ha identificado como una de la Partes Interesadas Relevantes. Durante la fase de desarrollo de la Estrategia se ha incluido la participación de las cinco universidades estatales: Universidad Nacional (UNA), Universidad Estatal a

Distancia(UNED), Universidad de Costa Rica (UCR) , Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) y la Universidad Técnica Nacional (UTN), el Centro Nacional de Alta Tecnología (CENAT) y de la Comisión Nacional para la Sostenibilidad Forestal (CNSF); integrada por representantes de instituciones de promoción científicas y económicas, cuya función es la de recomendar a la Administración Forestal del Estado (AFE), los lineamientos de sostenibilidad para la actividad forestal que garantice un uso socioeconómico viable del recurso forestal, con un impacto mínimo y dentro de un marco institucional de gobernanza apropiado y apegado a la legislación vigentes.

A raíz de esto se ha llegado a determinar la necesidad de generar un vínculo fuerte entre la Estrategia REDD+, la investigación, la docencia, la extensión y la formación de profesionales; pero se requiere desarrollar los medios de coordinación hacia lo interno de las unidades académicas involucradas.

La idea de que las instituciones de educación superior, el CENAT y la CNSF se mantengan en relaciones con las comunidades y con la sociedad en general, adquiere toda su magnitud con la fase de preparación de la Estrategia REDD+, ya que cuentan con medios apropiados para apoyar el desarrollo de investigaciones aplicadas y acciones experimentales y el desarrollo de los procesos sociales y educativos que se requieren.

Dentro de sus finalidades, la academia se ha propuesto a partir de esta autoevaluación, proyectar dinamismo y coordinar la vinculación de todas las PIRs que intervienen en la Estrategia. De forma tal que se procure estimular el desarrollo social, elevar el nivel espiritual, intelectual y técnico a través de la proyección de los conocimientos, estudios e investigaciones dirigidas.

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector

El taller de autoevaluación del desempeño de la academia en la fase de preparación de la estrategia REDD+, se llevó a cabo en las instalaciones del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), el 24 de julio, con participación de representantes de cuatro entidades. Dos representantes de la UNA, un representante del CENAT y un representante del Sistema Nacional de Áreas de Conservación, tres de ellos son miembros de la CNSF.

Estos actores mantienen reuniones periódicas informativas y de coordinación en algunos temas de REDD+. Han venido trabajando desde el inicio en forma regular durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+, garantizando un espacio dentro del proceso de consulta. A su vez han participado en otros procesos públicos de toma de decisiones durante todo el ciclo del programa de REDD+.

Descripción del Proceso

El proceso de autoevaluación inició con una introducción especificando qué es?, qué se espera? y cómo se desarrolla? Junto con los objetivos y actividades del taller. Se dio la bienvenida a los participantes presentación del equipo facilitador y la presentación de la metodología del taller.

Se organizó el trabajo en grupo con los cuatro representantes del sector que acudieron, iniciando con la revisión colectiva (lectura) del instrumento de autoevaluación. Se solicitó destacar sobre los elementos claves identificados durante la fase de preparación de la estrategia, para posteriormente asignar indicadores de progreso de acuerdo al subcomponente analizado. Los resultados se discutieron para conseguir la posición consensuada del sector, entendiendo que esta fue una posición parcial al no encontrarse toda la representación del sector.

Se realizó una presentación sobre las actividades que se han realizado durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Posteriormente, se organizó el trabajo en grupo. Se abordó cada uno de los subcomponentes y las preguntas de diagnóstico anexas, para que a partir de discusión se obtuviera el indicador de progreso para el subcomponente. Finalmente, se realizó la conclusión y cierre (síntesis final) del taller.

Indicadores de progreso por subcomponente

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento de la academia a lo largo de este proceso. Para obtener los indicadores de progreso por subcomponente, se utilizó las utilizar las orientaciones (Razonamiento- Notas de orientación), basada en la guía para el marco de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. A partir de ello, y con base en la información obtenida a lo largo de los procesos de REDD+ donde se involucró el sector, se analizó, discutió cada criterio y se llegó al consenso sobre el indicador de desempeño para cada subcomponente por parte del sector. Este sector abordó los subcomponentes 1a, 1b, 2a, 2b, 3, 4a y 4b. Los subcomponentes 2c. y 2d., no se contemplaron ya que se consideró que no existe competencia de la academia y no se cuenta con la suficiente información sobre los avances y resultados de estos subcomponentes.

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector forestal privado.

Caracterización del Sector

El sector forestal privado se definió como un conjunto variado de actores partícipes del quehacer forestal productivo en Costa Rica basado en la propiedad privada, y que comprende dueños de bosques, plantaciones, árboles aislados y/o terrenos de uso agropecuario con componente forestal asociado. También se localizan los industriales de la madera, los comerciantes de maquinaria forestal y productos (viveros, muebles, tarimas, madera para construcción, etc.), las organizaciones certificadoras, etc.

El sector forestal cuenta con diferentes instancias de concertación. Dentro de ellas se encuentran las Organizaciones No Gubernamentales ONG´s con proyectos forestales; los entes públicos no estatales como la Oficina Nacional Forestal (ONF) y el Colegio de Ingenieros Agrónomos (CIAgro); y otras como la Cámara Costarricense Forestal (CCF) y consorcios empresariales.

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector

El taller de autoevaluación del desempeño del sector forestal privado en la fase de preparación de la estrategia REDD+, se llevó a cabo el 8 de julio, tuvo lugar en el Hotel Radisson, en San José; con representación del Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica (CIAgro), de la Cámara Costarricense Forestal (CCF), Oficina Nacional Forestal (ONF), donde participaron siete personas.

Estos actores mantienen reuniones periódicas informativas y de coordinación en algunos temas de REDD+. Han venido trabajando desde el inicio en forma regular durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+, garantizando un espacio de comunicación dentro del proceso de consulta. A su vez han participado en otros procesos públicos de diálogo político durante todo el ciclo del programa de REDD+.

Descripción del Proceso

El proceso de autoevaluación con el sector forestal privado se inició con un taller una donde se realizó una introducción especificando: qué es?, qué se espera?, quiénes participan? y cómo se desarrollará?; el proceso de autoevaluación. Posteriormente, se explicó los objetivos y actividades del taller de autoevaluación. Se dio la bienvenida a los participantes y el registro (inscripción), presentación del equipo facilitador y la presentación de la metodología del taller.

Se trabajó en grupo con las 7 personas se les solicitó leer y analizar cada pregunta de diagnóstico y posteriormente con base a ellas seleccionar la calificación seleccionando un color según el nivel de avance, donde: verde representa un avance considerable; amarillo representa que avanza bien pero se necesita más desarrollo; naranja indica que se necesita más desarrollo y, finalmente el rojo representa que aún no se demuestra avance. Se asignó un color de acuerdo a las respuestas del diagnóstico. Los resultados de la matriz fueron discutidos.

Como segunda actividad se planteó la asignación de un color para cada subcomponente, para así obtener la matriz de autoevaluación del sector. No obstante, no se asignó los indicadores de progreso de por subcomponente analizado, debido principalmente a razones de tiempo y participación. Los participantes a su vez solicitaron poder presentar y discutir a lo interno de sus organizaciones. A través de la ONF se acordó enviar vía correo electrónico una única matriz con los indicadores de desempeño por subcomponente del sector, decisión que se respetó.

Indicadores de progreso por subcomponente

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento del sector forestal privado a lo largo de este proceso. Para obtener los indicadores de progreso por subcomponente, se utilizó como mecanismo el envío vía correo electrónico de la matriz basada en la guía para el marco de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, junto con las orientaciones (Razonamiento- Notas de orientación). Cada representante de las instituciones de gobierno, a partir de ello, y con base en la información obtenida a lo largo de los procesos de REDD+ se analizó cada criterio y generó una matriz con el indicador de desempeño por subcomponente. La Oficina Nacional Forestal se encargó de recopilar la información y se copiló en un solo instrumento, el cuál se circuló vía correo electrónico para llegar al consenso sobre el indicador de desempeño para cada subcomponente por parte del sector. Este sector todos los subcomponentes 1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 2d, 3, 4a y 4b.

Síntesis de los resultados del taller de autoevaluación del sector gobierno.

Caracterización del Sector

El sector de gobierno corresponde al conjunto de organismos administrativos mediante los cuales el Estado cumple, o hace cumplir, la política o voluntad expresada en las leyes del

país. Son las instituciones y las autoridades del poder ejecutivo. Está compuesto por el nivel nacional que son todas las instituciones dirigidas desde el poder central para todo el país, y el nivel territorial o regional que son las ubicadas en la provincia, estado o departamento, municipio, ciudad o localidad. La institucionalidad del Estado costarricense es un órgano activo que se adapta a las necesidades de la ciudadanía.

Este sector concentra instituciones públicas entre ministerios, instituciones autónomas, instituciones semiautónomas, empresas públicas, entes públicos no estatales y entes administradores de fondos públicos. En el marco de REDD+, se ha conformado la Comisión Interinstitucional para facilitar la coordinación entre las distintas instancias y lograr una mayor incidencia en políticas como en la ejecución de las acciones. Las instituciones de gobierno que participan en la Comisión son:

- Ministerio de Ambiente y Energía
- Sistema Nacional de Áreas de Conservación
- Instituto Metereológico Nacional
- Fondo Nacional de Financiamiento Forestal
- Ministerio de Agricultura y Ganadería
- Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos
- Ministerio de Planificación Económica
- Ministerio de Hacienda
- Dirección de Presupuesto Nacional
- Instituto Nacional de Desarrollo Rural
- Instituto Costarricense de Electricidad
- Instituto de Fomento Asesoría Municipal
- Acueductos y Alcantarillados

Participantes en el proceso de autoevaluación del sector

Se realizó un taller de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, por parte del sector de gobierno. Se llevó a cabo en la Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria de Centroamérica (ACICAFOC), el 18 de agosto, se convocó a las instituciones anteriormente, no obstante por diversos motivos, solo se contó con la participación de 3 instituciones:

1. Ministerio de Planificación Económica, Álvaro Rojas Castillo
2. Instituto Costarricense de Electricidad, Omar Hernández Ávila
3. Sistema Nacional de Áreas de Conservación, Sonia Lobo Valverde

Debido a la baja representación del sector gubernamental en el taller de autoevaluación de REDD+, los asistentes decidieron no concluir con la síntesis de los resultados por

indicadores de progreso. Como medida alternativa CI se encargó de coordinar para que a través de la Secretatría se les enviara a los puntos focales de la Comisión Interinstitucional la matriz con las preguntas de diagnóstico y la matriz de evaluación por subcomponente.

Descripción del Proceso

Se dio la bienvenida a los participantes y el registro (inscripción), presentación del equipo facilitador y la presentación de la metodología del taller. En el proceso de autoevaluación se realizó una introducción especificando qué es la autoevaluación?, qué se espera? y cómo se desarrolla? Junto con los objetivos y actividades del taller.

A partir de esta explicación se les solicitó a los participantes que expresaran cuál ha sido el nivel de involucramiento y participación de las instituciones de gobierno en la Comisión Interinstitucional de REDD+. Cada uno realizó una exposición sobre las actividades que se han realizado durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ desde sus instancias y como se han integrado y articulado. Se realizó una discusión del rol que han desempeñado en la fase de preparación de la Estrategia, cual ha sido los aportes y responsabilidades asumidos por cada una de las instituciones que conforman la Comisión

Posteriormente, se trabajó en una lluvia de ideas considerando los elementos del análisis del proceso de autoevaluación desarrollado por los participantes, para finalmente, describir con base en las actividades realizadas, las principales dificultades que se presentaron durante el proceso y las sugerencias. Con los tres representantes de las instituciones presentes, y se estableció los aspectos a mejorar y los logros alcanzados durante la fase de preparación de la Estrategia.

La Secretaría envió la información vía correo electrónico a: Roberto Azofeifa Rodríguez del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG); Gladys Jiménez del Instituto Metereológico Nacional (IMN); Gilbert Canet de la Administración Forestal el Estado (AFE); Sonia Lobo Valverde del Sistama nacional de Áreas de Conservación (SINAC); Álvaro Rojas Castillo del Ministerio de Planificación Económica; Omar Hernández Ávila del Instituto Costarricense de Electricidad y a Gilmar Navarrete del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. Cada uno envió a la Secretaría una matriz con los indicadores de desempeño por subcomponente. A partir de ello se ponderó y se construyó una matriz de evaluación para el sector.

Indicadores de progreso por subcomponente

La autoevaluación estuvo orientada esencialmente al análisis de las actividades desarrolladas durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y cuál ha sido el aporte y el nivel de involucramiento del Gobierno a lo largo de este proceso.

Para obtener los indicadores de progreso por subcomponente, se extendió en dos oportunidades invitación al sector forestal privado y así concluir con la autoevaluación, sin embargo, no se pudo hacer concluir las agendas de los participantes en ninguna de las fechas previstas. Por este motivo se utilizó como mecanismo el envío vía correo electrónico de la matriz que se trabajó en el taller de autoevaluación del sector basada en la guía para el marco de autoevaluación de la fase de preparación de la Estrategia REDD+, junto con las orientaciones (Razonamiento- Notas de orientación). El señor Alfonso Barrantes director de la ONF, se encargó de facilitar el proceso de construcción de la matriz con la autoevaluación por subcomponente a partir del elemento anteriormente mencionado (síntesis visual). A partir de de la información obtenida a lo largo de los proceso se analizó cada criterio y generó una matriz con el indicador de desempeño por subcomponente. Una vez realizada, se envió vía correo electrónico a las consultoras y a la Secretaría. Las consultoras de Conservación Internacional, se encargaron de recopilar la información y se copiló la tabla. Este sector todos los subcomponentes 1a, 1b, 2a, 2b, 2c, 2d, 3, 4a y 4b. Cada representante de las instituciones de gobierno, a

RESUMEN DE LA SÍNTESIS DE RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS PIRS POR INDICADOR DE DESEMPEÑO

A continuación se presentan la matriz resumen de los resultados por cada PIR por componente y subcomponente. La clave visual de la matriz es la siguiente:

- Verde representa un avance considerable en el subcomponente;
- Amarillo representa que avanza bien el subcomponente pero se necesita más desarrollo;
- Naranja indica que el subcomponente se necesita más desarrollo y, finalmente el
- Rojo representa que aún no se demuestra avance en el subcomponente.
- Blanco: indica que la PIR tomó la decisión de no evaluar el subcomponente. Se plantea dos motivos como fundamento: 1. Desconocimiento de la información o no se contó con criterios suficientes para responder a las preguntas de diagnóstico y 2. No se considera dentro del marco de competencia de la PIRs. Ver anexo 4.

COMPONENTE 1. ORGANIZACIÓN Y CONSULTAS PARA LA PREPARACIÓN					
Subcomponente	**Indicador de desempeño por sector**				
	SPMP	**SI**	**SA**	**SFP**	**SG**
1a. Mecanismos nacionales de gestión del programa de REDD+					
1b. Consulta, participación y difusión social					
COMPONENTE 2. PREPARACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE REDD+					
Subcomponente	**Indicador de desempeño por sector**				
	SPMP	**SI**	**SA**	**SFP**	**SG**
2a. Evaluación sobre el uso y los factores causantes de los cambios de la tierra, la ley forestal, la política y la gestión					
2b. Opciones estratégicas de REDD+					
2c. Marco de Ejecución					
2d. Impactos sociales y ambientales					
COMPONENTE 3. NIVELES DE REFERENCIA DE LAS EMISIONES/NIVELES DE REFERENCIA					
Subcomponente	**Indicador de desempeño por sector**				
	SPMP	**SI**	**SA**	**SFP**	**SG**
3. Niveles de referencia de las emisiones/Niveles de referencia					
COMPONENTE 4. SISTEMAS DE SEGUIMIENTO FORESTAL Y DE INFORMACIÓN SOBRE LAS SALVAGUARDAS					
Subcomponente	**Indicador de desempeño por sector**				
	SPMP	**SI**	**SA**	**SFP**	**SG**
4a. Sistema de seguimiento forestal nacional					
4b. Sistema de información para múltiples beneficios, otros impactos, gestión y salvaguardas					

Abreviaciones:
SFP: sector de pequeños y medianos productores agroforestales
SI: sector indígena
SA: sector academia
SFP: sector forestal privado
SG: sector gobierno

LOGROS SIGNIFICATIVOS

Componente 1: Organización y consulta para la preparación

Las PIRs representadas han visualizado la Estrategia REDD+ como un instrumento que promueve una dirección más convergente de ordenamiento, planificación, control y fomento de la actividad agroforestal, con el objetivo de disminuir la deforestación y la degradación del recurso forestal y del tema agroambiental. Además ha permitido situar sobre la mesa de negociación temas no resueltos enfocados en la realidad de estos actores.

En la fase de preparación de REDD+ se hizo posible la formulación de un plan de consulta indígena, el diseño e implementación de un programa nacional de mediadores culturales, en el cual se integra el componente cultural de los pueblos indígenas con el componente técnico y científico del cambio climático para lograr entender las implicaciones de REDD+ en sus territorios y transmitir la información a las comunidades locales.

Con el sector indígena se ha desarrollado el diálogo temprano y los procesos de consulta, en que la responsabilidad por la diseminación de información y la coordinación de consultas a nivel territorial es compartida. Los territorios indígenas que han participado durante la fase de preparación de REDD+ han visto en la Estrategia una oportunidad para poner en la mesa del Gobierno la agenda indígena sobre la base de su propia cosmovisión y sistemas de gobernanza tradicionales y actuales, especialmente referidos a los 5 temas prioritarios.

A pesar del proceso cambiante durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+, se ha mantenido el interés de las PIRs de apoyar en la construcción de REDD+. Para asegurar los procesos interinstitucionales y multidisciplinarios que permitan el desarrollo procesos permanentes.

Durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ se ha apoyado con capital financiero a algunas organizaciones nacionales y regionales para promover espacios de reunión, diálogo

y toma de decisiones que antes no se tenían. Estas actividades han sido lideradas por las PIRs y ha permitido el fortalecimiento y la capacitación para asegurar participación representativa, consolidando los espacios de diálogo e incidencia de los sectores.

A través de los procesos establecidos durante la fase de preparación de la Estrategia REDD+ se ha puesto en la conciencia de los pequeños y medianos productores agroforestales una mayor sensibilización de los aportes y esfuerzos que se han venido realizando en este tema.

Componente 2: Preparación de la estrategia de REDD+

A través de la fase de preparación de la Estrategia REDD+ se ha visto la importancia de contar con políticas que amparen los derechos de los terrenos forestales de los pequeños y medianos productores agroforestales y territorios indígenas.

Se ejemplifica, el desarrollo de una modalidad de PSA diferenciado para los pueblos indígenas y el sector campesino, diseñado especialmente para responder a las prioridades y preocupaciones de los sectores indígenas y campesinos.

Los(as) participantes externaron que REDD+, es una iniciativa llega en un momento importante, y a partir de ella, se han creado capacidades, así como el fortalecimiento de las organizaciones de sectores dependientes de los recursos forestales.

Componente 3: Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques

Se han realizado arreglos institucionales para coordinar y atender los requerimientos técnicos, administrativos y legales para evaluar el desempeño en la ejecución de las actividades de REDD+ a nivel nacional, que incluye además la recopilación y el análisis de datos pertinentes. Este componente se analizó con el sector forestal privado, la academia y el gobierno.

Componente 4: Sistemas de seguimiento forestal y de información sobre las salvaguardas

Visibilización de muchos actores líderes o claves en las regiones de nuestro país están comprometidos con el proceso. En la fase de preparación de la Estrategia REDD+ se ha reconocido el interés en la regionalización del país, las acciones deben de verse a nivel de las regiones y unidades territoriales menores, con miras a la implementación de las acciones derivadas de REDD+.

Se analizó cómo se ajusta la Estrategia REDD+ dentro del contexto del marco y el proceso de desarrollo del país y la forma en la que se está considerando a las PIRs en la contribución de la mitigación en el sector agroforestal.

Existe un interés de algunas instituciones del Estado para emprender las actividades de REDD+, en especial en lo relacionado a los factores indirectos de la deforestación y la degradación forestal, así como las cuestiones de la tenencia de la tierra, la gestión de los bosques y las salvaguardas.

Áreas que requiere de desarrollo adicional referente a los criterios de evaluación

A continuación, basado en las opiniones de las PIRs durante el proceso de autoevaluación, se describen aquellas áreas que requieren de un desarrollo adicional según cada componente:

Componente 1: Organización y consulta para la preparación

Dada la naturaleza participativa de la Estrategia REDD+ es necesario seguir trabajando en mejorar los temas de género, poder, derechos y mercados, así como complementar los marcos legales y organizacionales.

Falta de claridad en los roles y responsabilidades de cada PIRs para responder a cada uno de los criterios esbozados por subcomponente de forma tal que se busque la sostenibilidad de los mismos dentro de la fase próxima de implementación de la Estrategia REDD+. No se han definido cuáles son las necesidades de participación y las responsabilidades. ¿Quiénes son las PIR y por qué?, ¿qué deben hacer? No se ha definido el esquema operativo de cada PIRs y existe confusión en cuanto a la participación.

Las PIRs perciben por parte de la Secretaría Técnica de REDD+ que no se realiza el esfuerzo suficiente por entender las necesidades específicas de cada sector. También evidencian el desconocimiento sobre las existencias de los recursos de cada PIRs y sobre cuál podría ser el aporte a la Estrategia. Desde el sector gubernamental, se evidencia la necesidad de establecer arreglos institucionales para el diseño, seguimiento y control de las actividades de REDD+.

La academia es un punto neutral entre el sector institucional gubernamental y los sectores productivos pero sí pude sumar dentro de la Estrategia. No se tiene claro los mecanismos para llamar atención y citar a cuentas sobre las responsabilidades de la academia y su participación. Hay muchos vacíos de información, por falta de continuidad de procesos y de encadenamientos de todas las actividades que se desarrollan por medio del sector y que no se pueden visualizar a través del tiempo.

Cabe mencionar que la carga de trabajo y demanda por atender de forma prioritaria las tareas y compromisos internacionales, así como el contexto nacional, ha influido desfavorablemente en la capacidad de reacción del equipo técnico de la Secretaría.

Componente 2: Preparación de la estrategia de REDD+

Las PIRs manifestaron que han participado en la recepción de la información sobre REDD+, pero existen vacíos considerables. Los sectores: academia, forestal privado, pequeños y medianos productores agroforestales y gubernamental, no se han sentido involucrados en todo el proceso, ya que consideran que se les invita a participar de acuerdo a los interese de la Secretaría o bien cuando esta lo considera oportuno. Esto ha ocasionado que el parte de las distintas PIRs sea parcial en el diseño y preparación de la Estrategia REDD+ y en la discusión sobre la misma.

Que la Secretaría Técnica de REDD+ como la institución que lidera el proceso vea la necesidad y obligación de involucrar y armonizar a todos los sectores representados por las PIRs.

La participación plena y efectiva y la inclusión de actores relevantes son cruciales para desarrollo de la Estrategia REDD+. No basta con convocar a actividades de información sobre REDD+, sino que se deben gestionar espacios adecuados de diálogo e incidencia de las PIRs, y manifestarles a las partes interesadas la importancia de su rol para el éxito de la estrategia.

Conforme con los resultados de la autoevaluación, el avance en la fase de preparación de REDD+ ha sido sumamente lento, y se considera que los pendientes sobrepasan los logros, principalmente en los temas de interés de los territorios indígenas y comunidades rurales.

Se requiere garantizar a cada una de las PIRs sin excepción, el recurso financiero adecuado para apoyar oportuna y específicamente el proceso de consulta, participación y difusión social sobre la Estrategia REDD+.

La idea de que las instituciones de educación superior, el CENAT y la CNSF se mantengan en relaciones con las comunidades y con la sociedad en general, adquiere toda su magnitud con la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Estas instituciones cuentan con los medios necesarios para apoyar el desarrollo de investigaciones aplicadas y acciones experimentales y el desarrollo de los procesos sociales y educativos que se requieren.

Debe existir transparencia y claridad sobre la repartición de beneficios futuros generados a partir de la Estrategia REDD+ para disminuir el riesgo sobre los derechos, los medios de subsistencia, la cultura, la biodiversidad, etc.

Componente 3: Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques

El método de levantamiento del inventario del carbono forestal, debe permitir estimaciones transparentes, coherentes, en lo posible exactas y que reduzcan las incertidumbres, pero que tenga en cuenta los medios y las capacidades nacionales.

Es necesario utilizar un diseño efectivo para el sistema de MRV de REDD+, para lograr y atribuir reducciones de emisiones adicionales, que pueda rastrear las fugas.

Se evidenció la necesidad de desarrollar la capacidad técnica local para la aplicación de métodos y técnicas fundamentales (por ejemplo, levantamiento de mapas y muestreo de campo), y la evaluación de diferentes metodologías a nivel nacional o subnacional y el desarrollo de los NER/NR, con el fin de preparar al país para la fase de implementación de REDD+.

Componente 4: Sistemas de seguimiento forestal y de información sobre las salvaguardas

Existe la necesidad de medir y evaluar de forma regular los indicadores relevantes del desempeño sobre salvaguardas sociales y ambientales, con claridad.

Reajustar y/o redimensionar los productos esperados de la Estrategia REDD+, para que sean alcanzables, robustos y sostenibles considerando: el nuevo marco temporal, el presupuesto restante, la coyuntura nacional y sean promovidos a través de las PIRs.

Se debe trabajar para lograr un sistema nacional de vigilancia forestal firme y transparente. No existe claridad de cuáles son las funciones, clarificación de procesos, para entender hacia donde se dirige el proceso, y si los tomadores de decisiones tienen claras las metas. Definir quién va a liderar, para que no exista duplicidad de funciones.

La Estrategia REDD+ deberá brindar beneficios tangibles y una distribución equitativa a las comunidades rurales locales e indígenas, involucradas en la reducción de emisiones por medio de la gestión de medios de subsistencia alternativos de los bosques y del desarrollo agroforestal.

La docencia, la investigación y la extensión que realiza la academia podrían orientar los procesos que se realizan en el marco de la fase de preparación de la Estrategia, para extender la acción de las universidades más allá de sus linderos académicos y responder a una preocupación que no es reciente.

Acciones que abordan áreas en las que se identifican oportunidades de mejoramiento de los procesos

El proceso de consulta deberá ser un instrumento continuo de manera que integre las consideraciones sociales y ambientales de cada PIR. En especial en los territorios indígenas (Convenio 169 de la Organización Internacional de Trabajo) y los pequeños y medianos productores agroforestales (campesinos) de forma que aporten en la construcción de estas consideraciones.

La Estrategia REDD+ deberá trabajar más a fondo sobre los temas de política y gobernanza forestal con el fin de identificar los principales factores causantes de la deforestación y/o la degradación de los bosques, así como las actividades relacionadas con la conservación, la gestión sostenible de los bosques y la aumento de las reservas de carbono de los bosques.

Se debe trabajar sobre la definición de los roles y las responsabilidades en los distintos niveles de gestión, así como en el papel de la Secretaría Técnica de REDD+ y sectores pertinentes (PIRs), en la coordinación de las actividades de REDD+.

Deberá mejorarse la capacidad de gestión y conducción de la Secretaría Técnica sobre la planificación de las acciones específicas de REDD+, de manera que se aumente el desempeño, la cogestión, empoderamiento, interés y el involucramiento activo de las PIRs.

Además se debe mejorar los canales de comunicación para superar las deficiencias encontradas durante el desarrollo de la fase de preparación de la estrategia REDD+.

Las PIRs enfatizan en que es necesario buscar los mecanismos idóneos que permitan garantizar el fomento de la producción y consumo de madera sostenible de bosques naturales (primario y secundario) y reforestación, entre otros. Permitiendo un desarrollo enfocado en el aumento de la producción, la generación de empleos y el ascenso sobre la línea de la pobreza.

Las PIRs cuentan con estructuras estables y legalmente constituidas para basar el diálogo sobre REDD+ y garantizar la difusión social, pero requiere de un mayor financiamiento para

consolidar los capitales para la generación de más recursos de diferentes tipos: humano, cultural, social, político, natural, el físico y el financiero. La consolidación de los capitales de las estructuras de las PIRs fortalecerá su diálogo y participación en etapas venideras.

Una parte de la población indígena concuerda en que la Estrategia REDD+ tiene la posibilidad de brindar varios beneficios a los pueblos indígenas y otras comunidades cuyo sustento depende de los bosques, sin embargo, si no se lleva de manera apropiada también representa riesgos para los derechos, los medios de subsistencia, la cultura, la biodiversidad, etc.

Por su parte la academia tiene motivaciones propias a la hora de elegir sus enclaves, pero la Estrategia podría apoyar a orientar los objetivos basada en contratos de investigación. Dentro de sus finalidades, la academia se ha propuesto a partir de esta autoevaluación, proyectar dinamismo y coordinar la vinculación de todos las PIRs que intervienen dentro de la Estrategia. De forma tal que se procure estimular el desarrollo social, elevar el nivel espiritual, intelectual y técnico a través de la proyección de los conocimientos, estudios e investigaciones dirigidas dentro de cada uno de los 34 criterios de evaluación.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN POR SUBCOMPONENTE DERIVADA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE LAS PIRS

Para formular la evaluación de la preparación sobre los avances relativos en las actividades básicas de preparación, tal y como se solicita en el Paquete de Preparación, se procedió analizar los resultados del examen de las autoevaluaciones de la Partes Interesadas Relevantes (PIRs). Basados en los resultados de las autoevaluaciones y según la tabla de ponderación elaborada por las consultoras de Conservación Internacional (ver anexo 5), se construyó la síntesis visual de los logros generales por subcomponente utilizando indicadores de progreso. Se obtuvo el siguiente cuadro, que fue presentado en la Sesión del 10 de setiembre del 2015 al Comité Ejecutivo de REDD+ para recibir observaciones y opiniones sobre los resultados del proceso.

Componente 1. Organización y consultas para la preparación	
Subcomponente	**Indicador de desempeño**
1a. Mecanismos nacionales de gestión del programa de REDD+	
1b. Consulta, participación y difusión social	
Componente 2. Preparación de la estrategia de REDD+	
Subcomponente	**Indicador de desempeño**
2a. Evaluación sobre el uso de la tierra, los factores causantes de los cambios en el uso de la tierra, la ley forestal, la política y la gestión	
2b. Opciones estratégicas de REDD+	
2c. Marco de Ejecución	
2d. Impactos sociales y ambientales	
Componente 3. Niveles de referencia de las emisiones/Niveles de referencia	
Subcomponente	**Indicador de desempeño**
3. Niveles de referencia de las emisiones/Niveles de referencia	
Componente 4. Sistemas de seguimiento forestal y de información sobre las salvaguardas	
Subcomponente	**Indicador de desempeño**
4a. Sistema de seguimiento forestal nacional	
4b. Sistema de información para múltiples beneficios, otros impactos, gestión y salvaguardas	

REFLEXIÓN FINAL

La participación de personas que han estado activamente involucradas durante el desarrollo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+. Además de la participación, que tengan dominio de la información sobre los procesos desarrollados a lo largo de la fase de preparación de la Estrategia REDD+ y de las situaciones suscitadas durante ese lapso de tiempo, de manera que tengan capacidades apropiadas de aportar a los diálogos sustantivos y criterios para la calificación de su involucramiento.

El desarrollo del proceso de autoevaluación exige rigurosidad metodológica en la recolección, generación, procesamiento y análisis de la información. Por ello, es pertinente que cada Parte Interesada Relevante validez de previo la metodología y manifieste la conveniencia de incorporar los aspectos particulares de cada sector. De esta forma podrá adecuarse a las circunstancias nacionales, regionales o locales.

Fue oportuno basar el proceso de autoevaluación de la fase de preparación de REDD+ sobre las estructuras existentes que se establecieron mediante la evaluación estratégica ambiental y social o los procedimientos nacionales y que exprese el consenso sobre el proceso.

El instrumento de autoevaluación debe ser conveniente y coordinado con cada una de las PIRs de forma que se adapte adecuadamente a las circunstancias nacionales, a las características de los sectores, utilizando las instituciones y los procesos de participación. Además, el instrumento de evaluación (34 criterios) es complejo. Los términos deben ser en un lenguaje más entendible para quienes realizan la autoevaluación.

Las autoevaluaciones permitieron identificar las deficiencias normativas, institucionales y de capacidad para manejar las prioridades, aspectos a mejorar, los logros y las recomendaciones durante la fase de preparación de REDD+.

CONCLUSIONES

A partir de la facilitación de un proceso diálogo motivado para la autoevaluación, y entendiendo el carácter participativo y no directivo por parte de Conservación Internacional, se evidenció mayoritariamente una diferencia entre las opiniones mostradas en la autoevaluación realizada por el sector indígena y el resto de las autoevaluaciones de las PIRS. Ello se puede atribuir a que los grupos indígenas han recibido recursos financieros del Fondo Cooperativo de Carbono de los Bosques (FCPF por sus siglas en inglés) para apoyar la implementación del "Plan Nacional de Consulta Indígena", por USD $1,1 millones (http://www.bankinformationcenter.org/es/feature/redd-en-costa-rica/). Gracias a este apoyo,

los grupos indígenas han podido aprovechar el proceso de REDD+ para incidir en el establecimiento de una estructura organizativa que ha servido para el fortalecimiento y aumento del capital social; mejoramiento de la gobernanza (al favorecer la representación de los indígenas en los procesos de toma de decisiones de REDD+); adicionalmente, su participación ha colocado en la discusión de REDD+ temas especiales de interés para el sector indígena. Otro aspecto que se ha evidenciado producto del proceso de autoevaluación es que el sector indígena ha recibido un mayor acompañamiento por parte de la Secretaría de REDD+ que otras PIRs. Esta existencia de recursos y mayor acompañamiento ha incidido en que la participación de la PIR indígena sea mayor que la participación de otros sectores, por lo que sus visiones del proceso pueden diferir.

A partir del proceso de autoevaluación de las PIRs, se logra identificar los desafíos y las debilidades que tiene la Secretaría Técnica, como figura a cargo de liderar la Estrategia REDD+, de acuerdo a los comentarios y manifestaciones de los participantes en los talleres llevados a cabo. entre ellos se menciona: baja efectividad en la transferencia de la información con las PIRs, limitaciones en la planificación institucional, falta de claridad en los roles de las PIRs en el proceso de REDD+ y la formalización de los procesos por parte de la Secretaría que faciliten para la toma de decisiones en cada PIRs.

RECOMENDACIONES

Se recomienda con el fin de mantener la congruencia discutir la este informe y validar los resultados de las autoevaluaciones y de la evaluación nacional, por medio del Comité Ejecutivo de REDD+, al ser representativo de cada PIRs de previo a la implementación del Plan de Seguimiento derivado del proceso de autoevaluación.

Se sugiere que la identificación de las áreas críticas, a las que el proceso pueda dedicar mayor atención sea identificada de previo a los talleres y sean la base de la discusión. Lo anterior es especialmente importante para los casos en que la autoevaluación se desarrolla por primera vez, ya que se plantea objetivos excesivamente amplios.

Para un mayor éxito de la siguiente fase de la Estrategia REDD+, se sugiere brindar acompañamiento y seguimiento a cada una de las PIRs de la misma forma como se ha realizado con el sector indígena hasta donde sea posible.

Finalmente, es de especial relevancia poder desarrollar un plan de seguimiento con las PIRs a efecto de abordar de manera sistemática las debilidades que han sido identificadas, de manera que puedan ser resueltas durante las siguientes fases de implementación de la estrategia.

ANEXOS

Anexo 1. Guía Didáctica y Agenda

Guía Didáctica para el abordaje metodológico y agenda para el trabajo grupal en los talleres de "Autoevaluación de participación de las Partes Interesadas Relevantes (PIRs) en la fase de preparación de la Estrategia REDD+"

El proceso de autoevaluación, será un proceso participativo, coordinado por la Secretaría Ejecutiva de REDD+, facilitado Conservación Internacional con apoyo del Proyecto WISE-REDD+, como actor independiente. Los resultados de este proceso serán sometidos a consideración/validación del Comité Ejecutivo REDD+.

Esta evaluación es parte de un informe participativo e inclusivo que debe reflejar las perspectivas y experiencias de los actores en el proceso de preparación.

Objetivo General:

Facilitar un proceso de diálogo con los actores del sector de forestal para la autoevaluación de su participación, incidencia e involucramiento en la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica.

Objetivos específicos:

1. Analizar las actividades aplicadas durante la etapa de preparación para de la estrategia REDD+ en Costa Rica.

2. Evaluar los avances en las actividades básicas hacia la finalización de la fase de preparación para de la estrategia REDD+ en Costa Rica.

3. Detectar deficiencias no resueltas y otras necesidades a partir del diálogo de las distintas partes interesadas sobre la fase de preparación para de la estrategia REDD+ en Costa Rica.

Resultados esperados

Los resultados de la autoevaluación de cada una de las partes interesadas formarán parte de la Evaluación de la preparación de la estrategia REDD+ y se compilarán en un paquete de preparación, en el que se documentan los progresos del país, se recogen las enseñanzas aprendidas, se evalúan las deficiencias pendientes y se identifican actividades para avanzar en la transición hacia la aplicación de las actividades basadas en el desempeño.

Productos de la autoevaluación

1. Síntesis visual de los logros generales por subcomponente utilizando indicadores de progreso:

    a. verde = avance considerable;
    b. amarillo = avanza bien pero se necesita más desarrollo;
    c. naranja = se necesita más desarrollo;
    d. rojo = aún no demuestra avances;

2. Descripción de logros importantes y esferas que requieren más desarrollo en relación con los 34 criterios de evaluación correspondientes;

3. Medidas que abordan las esferas que necesitan más apoyo.

Actividades:

1. Compartir el instrumento de autoevaluación (formulario en línea).

2. Completar matriz utilizando indicadores de progreso de los logros generales por subcomponente (síntesis visual).

3. Identificar con la participación del Gobierno: distintos aspectos relacionados con cada subcomponente: Situación actual, Avances o logros, Desafíos y Visión a medio plazo durante la fase de preparación de la Estrategia de REDD+.

Agenda Taller de Autoevaluación

Hora	*Actividades propuestas*
8:00- 8:15	• Bienvenida • Inscripción de los(as) participantes • Presentación del equipo facilitador
8:15 - 8:30	• Presentación de objetivos y actividades del taller
8:30 -8:45	• Pausa (Refrigerio)
8:45 - 9:45	• Presentación de información relevante sobre la fase de preparación de la Estrategia REDD+
9:45 – 11:30	• Trabajo en grupo • Organización de las mesas de trabajo • Revisión colectiva de la matriz • Asignación de los indicadores de progreso • Analizar para cada subcomponente: Situación actual, Avances o logros, Desafíos y Visión a medio plazo.
11:30-12:00	• Plenaria Dinámica • Resultados del análisis general del proceso de preparación de la estrategia REDD+ • Discusión para obtener la evaluación consensuada
12:00 – 12:15	• Conclusión y cierre (síntesis final) • Explicar que sigue dentro del proceso de la estrategia a partir de la información suministrada durante la fase de autoevaluación
12:15 - 1:00	• Almuerzo

Anexo 2. Lista de Participantes

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

10	Javier Méndez B	7089700		87458897	
11	Carlos Castro	7093540		Sacaca	
12	Ronald Alvarado Gonzalez	1-715617		84703037	
13	Jacquie Alvarez Pérez	5-145-371		88416922	
14	Ronald Serrano Ibarra	1-778-777		89170015	
15	Isabel Ocón Vargas	1-1069894		89754858	
16	Elizabeth Sanchez ell	1-705-395		84537615 42	
17	Italia Acevedo O	6-356-880		87301792	
18	Bubi Jorge Bustos Leiva	108080195		88327166	
19	Jeanette Gray Rios	8908267		89082882	
20	Yenel Espinoza Tapia	7163506		88756200	
21	Alexander Garcia Mendez	7074023		8368 3523	
22	Melissa Ana Fernandez	4188700	Ribera	84048473	
23	Gilberto Mendoza F	5-147-1087		61185 3561	
24	Gabriel Morales Ruiz	7119983	Tayni	83505674	
25	Silvia Mendoza Palacios	6329070 4	Alto Lagunas de osa	83848939	
26	José Carlos Rodríguez R	6 359 644	Comte burica	84.16.086	José Carlos R R
27	Dixie Morgan Hernandez	7-0811-0471	ADIKÉKÖLÖ	88397750	
28	Luis Alberto Quirós	6 0703 27	Osa		
29	Maximiliano Mendez M	6 252417	Alto Lagunas de osa	86080735	
30	Kéylawa Morgan Hernández	7235575	Kékoldi	84684270	

WISE REDD+: Attendance Sheet

Page 2 of 4

FONAFIFO WISEREDD+ CONSERVATION INTERNATIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

31	Santiago Bejarano	Secretario	ASOC. D. Conte B	M	54	
32	Gonzalo García Aguilar	Mediador	ADI ~~Mediador~~	M		
33	Edith Herrera Ortiz	tesorera	ADI	F		
34	Marcos Antonio Báez P.	Coordinador ~~Presidente~~	asoc. alto chirripó	M	32	
35	Andrés Aguilar Morales	presidente	ADI Nairi Awari		46	
36	Randall Salas Arguello	ADI Nairi	Nairi Awari	.	40	
37	Yerlin Vargas Pérez	Coordinadora BTR C N	BTR (Nuatempo) Central Norte	F	25	yerlivp-90@hotmail.com
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						
51						

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAPOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

País: COSTA RICA **Fecha:** 5 de junio del 2015

Nombre del Evento: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del sector campesino

Lugar: Federación de Organizaciones Sociales

Actividad del Proyecto PMP: Aplicación de la autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del sector campesino

Tema: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica

Breve Descripción: Se realizará con representantes del sector campesino la autoevaluación de las actividades comprendidas dentro del período de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica, en las cuales ha participado, consultado, informado e incluido al sector campesino.

Tipo de Evento: ■ Capacitación/Taller ☐ Reunión Otro: _____

#	Nombre	Cargo	Organización	Sexo	Edad	Correo
1	Eloy Méndez Gaviria	Administrador	UNAFOR Ch.	M	24	eloymg91@gmail.com
2	Mirieya Otarola Flores	local	Osirea	M	59	
3	Emel Rodríguez Ramírez	Coord Reg	UNAFOR Chorotega	M	58	emel9017@gmail.com
4	Jorge Vargas B	Director Formación	UPIAV	M	42	[illegible]
5	Olman Cordero Prendas	Gerente	CAC Hojancha	M.	51.	[illegible]
6	Ginnette Cruz Ríos	Consultor	Conservación Internacional	F	38	[illegible]
7	Natalia Díaz	consultora	Secretaría REDD+	F	27	ndiaz@redd.go.cr
8	Víctor Blanco	Presidente	UNAFOR	M	65	v.blanco@hotmail.com
9	Geovanny Quirós Herrera	Presidente	ARAPAC	M		vancho364@hotmail.com

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAFOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

10	José M Villalobos	R. Q.	8823-2316	M		
11	Juan Blanco Salazar		8944-6847	M		
12	Hernán Paniagua Quirós		8310-6859	M		Coopehorizonte@gmail.com
13	William Brenes Quirós	ZUBCQ	84 44 27 39	M		
14	Jaime Rojas Ugarte	UPIAV	85 45 43 33	M		UPIAV P2@Gmail.com
15	Jesús Calderón Rojas	Aneforq	8545 3658	M		Aneforq.[illegible]@gmail.com
16	Elsie Chaves Núñez		8768 3079	F		
17	Carmen María Chacón U.	Unión Asoad. NN	84431356	F		acueductosnortenorte@gmail.com
18	Heilda Zamora Arias	Pueblos Caribe Norte	84 21 78 49	F		heildazamoraarias@hotmail.com
19	Marvin Alexis Perez Corrales	SUPPOS-	8890-3721	M		suppossindicato@hotmail.com
20	José María [illegible]	SUPPOS	88747774	M		
21	Juan Leonel Segura	UPA Castaño	87675668	M		Kanibal4@Hotmail.com
22	Yorleny Araya Solano	Pueblos Caribe Norte	89524201	F		yorleyara@hotmail.com
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAPOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

País: COSTA RICA **Fecha**: 24 de julio del 2015

Nombre del Evento: Proceso de autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte de la academia.

Lugar: Sala de reuniones. FONAFIFO-IFAM.

Actividad del Proyecto PMP: Aplicación de la autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte de la academia.

Tema: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica

Breve Descripción: Se realizará la el proceso de autoevaluación con este sector .

Tipo de Evento: ■ Capacitación/Taller ☐ Reunión Otro: _____

#	Nombre	Cargo	Organización	Sexo	Edad	Correo
1	Christian Vargas	Investigador	CEMAT	M	29	cvargas@cemat.ucr.cr
2	Germán Rodríguez Coffre		SINAC	M	60	gerco1@hotmail.com
3	Marilyn Rojas Vargas	Investig	UNA	F	28	marilynrv9@gmail.com
4	Sergio A. Molina	Docente/Inv.	UNA-UCR	M	38	marilyn.rojas.vargas@una.cr
5						sergiomolina@una.cr
6						smolinacr@gmail.com
7						
8						
9						
10						

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAPOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

País: COSTA RICA **Fecha:** 8 de julio del 2015

Nombre del Evento: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del sector industrial forestal

Lugar: Hotel Radisson

Actividad del Proyecto PMP: Aplicación de la autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del sector industrial forestal

Tema: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica

Breve Descripción: Se realizará con representantes del sector indígena. La autoevaluación de las actividades comprendidas dentro del período de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica, en las cuales ha participado, consultado, informado e incluido al sector industrial.

Tipo de Evento: ■ Capacitación/Taller ☐ Reunión Otro: _____

#	Nombre	Cargo	Organización	Sexo	Edad	Correo
1	Victor H Arce L.		Novelteak CR S.A.	M.	38	victor.Arce@novelteak.com
2	Luis Felipe Ureña Mena		ONF	M	53	felipeureña@costamonteria
3	Sebastián Ugalde		ONF	M	35	sugalde@oficinaforestalcr.org
4	Marco Quesada A		C.C.F.	M	58	mquesada@maprocia.com
5	Xinia Robles		CIAGRO	F	55	xrobles@ingagr.cr.cr
6	Gabriela Soto J.		CCF	F	55	gabrielasoto.jz@gmail.com
7						
8						
9						

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAPOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Ampliando la participación informada de las Partes Interesadas en REDD+ (WISE REDD+)

País: COSTA RICA **Fecha**: 19 de agosto del 2015

Nombre del Evento: Proceso de autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del Gobierno.

Lugar: Sala de reuniones, restaurante Tartine,Centro Comercial Los Colegios, Moravia.

Actividad del Proyecto PMP: Aplicación de la autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica por parte del sector gubernamental.

Tema: Autoevaluación de la fase de preparación de la estrategia REDD+ Costa Rica

Breve Descripción: Se realizará la el proceso de autoevaluación con este sector Gobierno.

Tipo de Evento: ■ Capacitación/Taller ☐ Reunión Otro: _____

#	Nombre	Cargo	Organización	Sexo	Edad	Correo
1	Omar Hernández Avila	Asesor	ICE	M	48	ohernandez@ice.go.cr
2	Alvaro Ugalde	Auditor	MIDEPLAN	M	60	[illegible]
3	Sonia Lobo Valverde	Enlace	SINAC	F	54	sonialdo@sinac.go.cr.
4	Ginnette Cruz Ríos	C.I	Wise REDD+	F	38	ginnette_cruzrios@gmail.com
5	Ruth Martínez	C.I	Wise Redd+	F	35	rmartinez@conservation.org
6						
7						
8						
9						
10						
11						

FONAFIFO WISEREDD+ ACICAFOC CONSERVATION INTERNATIONAL

WISEREDD+ CONSERVACIÓN INTERNACIONAL

Anexo 3. Fotografías de los eventos
Anexo 4. Resultados del diagnóstico de los talleres de autoevaluación
Anexo 5. Tabla de ponderación de la Autoevaluaciones de las PIRs