

Fondo Cooperativo para el carbono de los bosques (FCPF) Fondo Readiness

Dirección Estratégica del FCPF:

Estatus de los Países Participantes REDD y Posible Inclusión de Países REDD+ Adicionales en el FCPF

14 de marzo de 2012

De conformidad con la Resolución PC/10/2011/1.rev tomada en la reunión del PC10 celebrada en Berlín, se creó esta nota con el fin de (A) actualizar el PC en lo concerniente al estatus de los Países Participantes REDD en el FCPF y su elegibilidad para acceder al financiamiento de donaciones readiness del FCPF; (B) propiciar la discusión sobre la reapertura o no el Fondo Readiness del FCPF a nuevos Países Participantes REDD; y (C) facilitar las discusiones en torno a las posibles priorizaciones de los nuevos Países Elegibles REDD para el FCPF, en caso de que se tome una decisión de abrir nuevamente el Fondo Readiness para el PC12.

Acciones esperadas del PC: El PC quizá desee: (1) notificar formalmente a Guinea Ecuatorial sobre la necesidad de hacer la solicitud nuevamente para ser seleccionada como País Participante REDD; (2) hacer el balance de la información disponible con miras a tomar una decisión sobre abrir nuevamente el fondo en el PC12; y (3) considerar el posible criterio para los países a los cuales se les pudiese abrir nuevamente el FCPF.

Introducción

1. El Comité de Participantes en su décima reunión en Berlín (PC10) participó en una discusión de enfoque estratégico sobre la futura dirección del FCPF, específicamente sobre el Fondo Readiness, y sugirió acciones de seguimiento en la Resolución PC/10/2011/1.rev (llamada en lo sucesivo la “Resolución de Dirección Estratégica de Berlín”) en las siguientes dos situaciones:
 - i. el estatus de los Países Participantes REDD en el FCPF y su elegibilidad para acceder el financiamiento de donación del FCPF; y
 - ii. la posible inclusión de nuevos Países Elegibles REDD en el FCPF.
2. La finalidad consiste en que el FMT prepare opciones con presupuestos estimados para facilitar la discusión por el PC12 (en junio de 2012) sobre la priorización de una variedad de actividades, entre ellas la posible selección de nuevos Países Elegibles REDD en el FCPF.

A. Estatus de los Países Participantes REDD en el FCPF y su elegibilidad para acceder el financiamiento de donación del FCPF

Antecedentes

3. El PC en su reunión de Berlín hizo un balance del estatus de los recursos financieros que actualmente se encuentran comprometidos con todos los Países Participantes REDD sin importar el grado de participación activa en el cual se encuentren involucrados dichos países en el FCPF y su

progreso hacia REDD+ readiness, tal como se presentó en la Nota FMT 2011-10 rev. El PC indicó que se ha asignado una tarifa plana de hasta 3,6 millones de dólares americanos por país, hasta la fecha, a todos los Países Participantes REDD sin distinción del progreso que hayan tenido en materia de readiness.

4. Determinar el nivel de compromiso de los Países Participantes REDD y hasta qué punto siguen aún comprometidos con el FCPF podría ayudar a descongestionar algunos de los beneficios del Fondo Readiness e incrementar la eficiencia en el uso del Fondo. Por lo tanto, el PC concuerda con los pasos claves descritos en los párrafos 1, 2 y 4 de la Resolución de la Dirección Estratégica de Berlín, la cual:
 - i. solicitó que los Países Participantes REDD, que no hayan firmado el Acuerdo de Participación, le presenten un Acuerdo de Participación firmado al FMT para el 1ro de febrero de 2012. Los Países Participantes REDD que no cumplan con este requerimiento deberán hacer su solicitud de nuevo para ser seleccionados como País Participante REDD, de conformidad con la Sección 6.2 de la Carta del FCPF;
 - ii. alentó a los Países Participantes REDD que aún no hayan entregado sus R-PP a hacerlo a tiempo para su consideración formal en el PC14 o antes de este. Para aquellos Países Participantes REDD que presenten sus R-PP y cuya R-PP haya sido evaluada por el PC en el PC14 o antes de este, se les asignarán donaciones de hasta 3,6 millones de dólares americanos (Donaciones para la Formulación y de Preparación de Readiness). Para aquellos Países Participantes REDD que no puedan hacerlo, las donaciones de hasta 3,6 millones de dólares americanos serán asignadas sólo en los casos en los que haya fondos suficientes y disponibles en el Fondo Readiness al momento en que se realice la consideración formal y la aprobación del PC de la R-PP¹; y
 - iii. con la intención de respaldar el plan anual de presupuesto para el Fondo Readiness, alentó a los Países Participantes REDD que aún no hubiesen entregado sus R-PP para su consideración formal por el PC a que confirmen su intención de entregar una R-PP para el 31 de marzo de 2012.

Estatus para el 14 de marzo de 2012

5. En la reunión del PC en Berlín en octubre de 2011, dos Países Participantes REDD: Chile y Guinea Ecuatorial, faltaban aún por firmar sus Acuerdos de Participación. De conformidad con la resolución de Berlín, el FMT les solicitó a ambos países que presentaran sus Acuerdos de Participación para el 1ro de febrero de 2012. Chile hizo entrega del Acuerdo de Participación en la fecha límite. Guinea Ecuatorial aún no ha respondido formalmente a la solicitud. Se acordó en la resolución de Berlín que los Países Participantes REDD que no cumplieran con los requerimientos de presentar un Acuerdo de Preparación para el 1ro de febrero de 2012, deberían hacer la solicitud nuevamente para ser seleccionados como País Participante REDD. Por consiguiente, Guinea Ecuatorial deberá hacer la solicitud ahora. Por esta razón, el número de Países Participantes REDD es de 36 hoy en día.

6. **Posible Acción del PC:** El PC, mediante el FMT, quizá desee notificarle formalmente a Guinea Ecuatorial que necesitará hacer la solicitud nuevamente para ser seleccionada como País Participante REDD de conformidad con la Sección 6.2 de la Carta del FCPF.

¹ Con la adopción de la Resolución PC/Electrónico/2012/1 sobre "Mejora de la Capacidad para la Resolución de Disputas", la asignación estándar de donación se ha incrementado a 3,8 millones de dólares americanos.

7. Se les solicitó a los Países Participantes REDD que no habían presentado sus R-PP que informaran sobre la fecha para la cuál tenían estimado entregar sus R-PP para su consideración formal por parte del PC. Al final de la reunión del PC10 en Berlín, 21 R-PP habían sido formalmente evaluadas por el PC. Desde entonces, dos países (Mozambique y Guatemala) han presentado sus R-PP para su evaluación formal en el PC11; cinco países (El Salvador, Honduras, Nicaragua, Surinam y Tailandia) han confirmado sus intenciones de presentar sus R-PP para su evaluación formal en la fecha límite del PC14 para así garantizar la asignación de una Donación para la Preparación de Readiness para la evaluación positiva por el PC. Camerún confirmó que hará entrega de un primer borrador en marzo de 2012. Se espera la confirmación de siete países REDD. La fecha límite para el envío de esta información es el 31 de marzo de 2012. Se ha actualizado el Cuadro 1 desde la reunión de Berlín para reflejar esta información y la cantidad de países en cada categoría es la siguiente:

- A. Aquellos que no han firmado un Acuerdo de País Participante REDD y por ende no han sido nombrados formalmente País Participante REDD: uno (Guinea Ecuatorial);
- B. Aquellos que han firmado un Acuerdo de Participación pero que no han solicitado formalmente la donación para la formulación de la Propuesta de Preparación de Readiness al presentar la planilla de solicitud estándar especificando la forma cómo se utilizarán los fondos: cuatro (Bolivia, Chile, Papua de Nueva Guinea y Paraguay);
- C. Aquellos que aún no han presentado sus R-PP (haciendo uso de la donación para la formulación de la R-PP del FCPF o los recursos alternativos) de manera informal: seis (Camerún, El Salvador, Gabón, Honduras, Tailandia y Vanuatu). De estos, Camerún ha comunicado su intención de presentar un borrador de la R-PP para marzo de 2012 y El Salvador, Honduras y Tailandia han confirmado su intención de entregar sus R-PP para su evaluación formal para cuando se celebre el PC14; y
- D. Aquellos que aún no han entregado sus R-PP (haciendo uso de la donación para la formulación de la R-PP del FCPF o los recursos alternativos) para la evaluación formal del PC: tres (Madagascar, Nicaragua y Surinam). De estos, Nicaragua y Surinam han comunicado su intención de presentar sus R-PP para la evaluación formal para el PC12 y el PC13 respectivamente.

Nota: Los cambios desde el PC10 están resaltados en azul. Se añadió una columna que describe la información recibida por los países en lo relativo a sus intenciones de presentar R-PP para su consideración formal.

8. **Posible acción del PC:** Para el 14 de marzo de 2012, cerca de 4,4 millones² de dólares americanos se han liberado debido a que Guinea Ecuatorial no ha firmado su Acuerdo de Participación dentro del lapso establecido del 1ro de febrero de 2012. El PC también debería tomar en cuenta que siete países esperan la confirmación del plazo para la presentación de la R-PP, y potencialmente la liberación de hasta 30,8 millones de dólares americanos. Para el 31 de marzo de 2012 se podrá acceder a información adicional sobre el plazo para la entrega de las R-PP por parte de estos siete países. El FMT evaluará los recursos financieros que se han hecho disponibles bajo el Fondo Readiness como resultado de la falta de confirmación. Igualmente tomará esta información en consideración al momento de

² Se llega a esta cantidad de 4,4 millones de dólares americanos solamente con elementos variables de los costos del Fondo Readiness que son fáciles de cuantificar, por ejemplo, la donación readiness de 3,8 millones de dólares americanos y la cantidad pagable a los Socios Ejecutores para brindar apoyo a cada país de 650.000 dólares americanos. Ver la nota a pie de página número 7 que describe el costo total por país.

presentar opciones en el PC12 para las actividades de priorización. No se espera ninguna acción por parte del PC en este momento.

Cuadro 1: Progreso del País bajo el FCPF (para el 14 de marzo de 2012)

	Acuerdo de Participación Firmado	R-PP Requerida Donación para la Formulación	R-PP Informal Presentada	R-PP Entregada para la Evaluación del PC	Intentan Presentar R-PP para la Consideración Formal por el PC
Argentina	✓		✓	✓	
Bolivia	✓	B			?
Cambodia	✓			✓	
Camerún	✓	✓	C		PC12 ³
CAR	✓		✓	✓	
Chile	✓	B			?
Colombia	✓	✓	✓	✓	
Costa Rica	✓	✓		✓	
DR Congo	✓	✓		✓	
El Salvador	✓	✓	C		PC12
Guinea Ecuatorial	A				
Etiopía	✓	✓	✓	✓	
Gabón	✓	✓ ¹	C		?
Ghana	✓	✓	✓	✓	
Guatemala	✓	✓ ²	✓	✓	
Guyana	✓	✓ ^{1,2}		✓	
Honduras	✓	✓ ²	C		PC13
Indonesia	✓			✓	
Kenia	✓	✓		✓	
República Democrática Popular Lao	✓	✓		✓	
Liberia	✓	✓	✓	✓	
Madagascar	✓	✓	✓	D	?
México	✓			✓	
Mozambique	✓	✓	✓	✓	
Nepal	✓	✓		✓	
Nicaragua	✓	✓	✓	D	PC 12
Panamá	✓			✓	
Papua Nueva Guinea	✓	B			?
Paraguay	✓	B			?
Perú	✓		✓	✓	
República del Congo	✓	✓		✓	
Surinam	✓		✓	D	PC13
Tanzania	✓	✓	✓	✓	
Tailandia	✓	✓	C		PC14
Uganda	✓	✓	✓	✓	
Vanuatu	✓	✓	C		?
Vietnam	✓		✓	✓	
Total	36	23	15	23	5+1

Notas:

¹ Donaciones firmadas pero inactivas y en consecuencia terminadas

² Petición a la espera de que se haga efectivo del arreglo del Socio Ejecutor Múltiple

³ Camerún anunció que tendría un borrador de la R-PP listo para el PC12.

B. ¿Debería abrirse nuevamente el Fondo Readiness del FCPF?

Estatus en el momento del PC10

9. El PC en su décima reunión en Berlín tomó en consideración las expresiones de interés para formar parte del FCPF emitidas por once países, a saber Belice, Bután, Burkina Faso, Burundi, Chad, Costa de Marfil, Guinea, Jamaica, Nigeria, Pakistán y la República de Sudán. Desde entonces se han recibido solicitudes adicionales para formar parte del FCPF de parte de Filipinas y Sri Lanka y Togo.

10. Burkina Faso aclaró luego que no tenía intenciones de unirse al FCPF aunque sí deseaba entregar una R-PP para su evaluación siguiendo el proceso estándar del FCPF (incluyendo las revisiones del TAP y del PC).

Tal como se describió en el párrafo 11 de la Resolución de la Dirección Estratégica de Berlín, el PC, tomando en cuenta que una cantidad de nuevos Países Elegibles REDD han expresado su interés en formar parte del FCPF, invitó al FMT a que i) les solicitara información adicional a los Países Elegibles REDD que estuvieran interesados en su nivel potencial de compromiso en el FCPF; ii) propusiera el criterio y el proceso para la aprobación de dichos Países Elegibles REDD adicionales para su posible inclusión en el FCPF; y iii) analizara las implicaciones en cuanto a costos, recursos humanos y apoyo para readiness REDD+ para los Países Participantes REDD que ya existen. A más tardar a su consideración en el PC12.

Información presentada por los países desde el PC10

11. El FMT solicitó información suplementaria por parte de los países interesados para el 31 de enero de 2012. Se recibió dicha información por parte de Belice, Bután, Burundi, Costa de Marfil, Jamaica, Nigeria y Pakistán; y la República de Sudán. Chad y Guinea aún no han respondido hasta la fecha. Tres países más que no formaban parte de la lista original de países interesados presentes en el PC10 en Berlín (Filipinas, Sri Lanka y Togo), han manifestado espontáneamente su interés y también presentaron la información suplementaria. Sri Lanka entregó un borrador de la R-PP.³

12. En el Anexo 1 de esta Nota se incluye la información resumida contrastada con el criterio base sobre el estatus de los bosques, el estatus de compromiso con REDD+, los arreglos previstos para el Manejo de Readiness, las fuentes de financiamiento disponibles y el apoyo esperado por parte del FCPF, al igual que los Socios Ejecutores potenciales tal como lo indicaron los países candidatos en su información suplementaria y sintetizada por el FMT.

13. A continuación se resaltan las observaciones contenidas en la información suplementaria presentada por los países candidatos:

- i. De un total de 11 países que han presentado la información solicitada por el FMT o que lo han hecho de manera espontánea (sin incluir a Burkina Faso), todos desearían contar con su

³ Las presentaciones de los países se encuentran disponibles en <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/node/392>.

participación en el FCPF con pleno apoyo financiero para la preparación de REDD+ Readiness⁴;

- ii. Un enfoque consistiría en categorizar los países candidatos tomando en cuenta el estatus de sus bosques valiéndose de la clasificación empleada por la Nature Conservancy⁵ de la siguiente manera:
 - a. Selva baja restante, baja reforestación (LFLD, por sus siglas en inglés): Burundi, Costa de Marfil, Jamaica, Nigeria, Pakistán, Filipinas, República de Sudán, Sri Lanka;
 - b. Selva baja restante, tasas de deforestación altas (LFHD, por sus siglas en inglés): Togo; y
 - c. Selva alta restante, tasas de deforestación bajas (HFLD, por sus siglas en inglés): Belice, Bután

14. La mayoría de los países han avanzado de moderada a suficientemente en su conocimiento sobre REDD+ en el contexto nacional y han identificado las áreas claves en las que el apoyo del FCPF sería esencial. Entre las áreas identificadas para el apoyo del FCPF se pueden mencionar el MRV, el Escenario de Referencia y el desarrollo de la estrategia REDD+ y el papel creciente del compromiso de la comunidad en el manejo de los recursos naturales.

15. Algunos países disponen de la colaboración continua de otros Socios, específicamente el PNUD, la FAO, la GIZ, la OIMT en áreas particulares. Sin embargo, en general se resalta una falta de capacidades técnicas y de recursos financieros para satisfacer las necesidades REDD+.

16. Según la información suministrada por los países candidatos, todos los países son dignos de consideración para ser incluidos en el FCPF. Es evidente que haciendo una comparación con los tres primeros lotes de las ER-PIN que se recibieron al momento de la inclusión de los primeros países en el FCPF en 2008 y 2009, el conocimiento de REDD+ es mayor y los países que han manifestado recientemente su interés en formar parte del FCPF se han beneficiado ya del conocimiento global generado hasta la fecha y han dado los primeros pasos hacia la preparación de REDD+ Readiness en sus contextos nacionales.

Consideraciones Estratégicas para orientar la reapertura del Fondo Readiness del FCPF a nuevos países

⁴ La Participación incluiría el apoyo técnico y financiero para REDD+ Readiness (el apoyo financiero total es de 3,8 millones de dólares americanos y se divide en dos etapas: una donación de 200.000 dólares americanos para asistir en la formulación de una Propuesta para la Preparación de Readiness (R-PP) y una donación para la preparación de 3,6 millones de dólares americanos para la implementación de la R-PP). También incluiría el apoyo correspondiente a un representante de país para asistir a las reuniones del FCPF siempre que los recursos estén disponibles.

⁵ Fuente para esta clasificación: *Policy Brief: Reference Emission Levels for REDD*. The Nature Conservancy, junio de 2009. http://www.theredddesk.org/sites/default/files/resources/pdf/2010/TNC_Baselines_Policy_Brief-3.pdf. En vista de que todos los países candidatos no están contemplados en esta clasificación, se extrapoló el enfoque para clasificar a los otros países (Burundi, Pakistán, Jamaica, República de Sudán, Togo y Bután). Se entiende que en algunos casos la clasificación utilizada por los países candidatos en sus entregas no está reflejada en el análisis hecho por TNC al cual se hace referencia aquí.

17. Entre las Consideraciones Estratégicas para encausar una decisión sobre la reapertura del FCPF se encuentran:

- i. ¿Es REDD+ Readiness aún relevante o quizá convenga ir más allá?
- ii. ¿Son suficientes y continuarán siendo suficientes los recursos en el Fondo Readiness?
- iii. ¿Cuánto costaría incluir nuevos países?
- iv. ¿Disminuiría la calidad en el apoyo a los países existentes si se incorporan nuevos países?
- v. ¿Estarían disponibles los Socios Ejecutores para apoyar a dichos países?
- vi. ¿Tendría el FMT la capacidad de ofrecer servicios a una mayor cantidad de países?
- vii. ¿Habría ganancia neta o pérdida neta en la efectividad o eficiencia en la participación de los países en el FCPF y en el Programa ONU-REDD?

18. **¿Es REDD+ readiness aún relevante en el contexto actual?** El FCPF fue creado originalmente como un programa piloto para preparar a los países para estar listos para los mecanismos de REDD+ que entrarían en vigencia en 2013. Mientras que el CoP17 hizo adelantos al reconocer una amplia gama de fuentes de financiamiento para REDD+, también aclaró que un ‘protocolo, otro acuerdo legal o un resultado acordado con fuerza legal’ tendrá efecto solamente a partir de 2020. A continuación se describen los dos objetivos principales contemplados en la Carta del FCPF⁶:

- i. Asistir a los Países Elegibles REDD+ en sus esfuerzos para lograr Reducir las Emisiones causadas por la deforestación y/o la degradación mediante la dotación de asistencia técnica y financiar en la creación de sus capacidades para beneficiarse del sistemas de posibles incentivos positivos para REDD+;
- ii. Dirigir un sistema basado en el desempeño para las Reducciones de las Emisiones generadas por las actividades REDD+.

19. El objetivo (i) está específicamente relacionado con el Fondo Readiness y el objetivo (ii) con el Fondo del Carbono. Los Países Elegibles REDD están, para la mayoría de los propósitos, ubicados en áreas tropicales o subtropicales. En vista de que la creación de capacidades (o el proceso de estar listo para REDD+) en el objetivo (i) está dilatándose más de lo previsto al momento del establecimiento del fondo en 2008, este objetivo permanece válido aún en el contexto de un acuerdo vigente solamente a partir del año 2020. En realidad, existe una gran oportunidad y de más largo plazo para aprender del conocimiento difundido por el FCPF. Así, a pesar de que el contexto ha cambiado, los objetivos del FCPF parecen encajar adecuadamente con dicho contexto que ha cambiado.

20. **Disponibilidad de financiamiento (ahora y en el futuro):** La inclusión de nuevos países dependería de la disponibilidad de los recursos y debería sopesarse con las propuestas concurrentes de ofrecimiento de donaciones más grandes para los Países Participantes REDD que ya existen, con los recursos para propiciar los mecanismos para la resolución de disputas, para incrementar el apoyo para así involucrar a las organizaciones de la sociedad civil y los Pueblos Indígenas en el proceso REDD+ y para mejorar el apoyo en materia de REDD+ Readiness mediante el manejo analítico y del conocimiento.

6

<http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/May2011/FCPF%20Charter%20-%20FCF%2005-11-2011%20clean.pdf> (Sección 2.1)

21. El PC ha aceptado el orden de prioridad siguiente en lo que respecta a nuevas asignaciones de presupuestos (colocar el potencial financiamiento de donaciones para nuevos países REDD+ en una categoría de prioridad menor):

i. Mayor prioridad:

- (a) Asignación estándar de 3,6 millones de dólares americanos en recursos de donaciones Readiness para los Países Participantes REDD cuya R-PP sea evaluada por el PC al momento del PC14 (por Resolución PC/10/2011/1, párrafos.2-3);
- (b) 5,5 millones de dólares americanos para los períodos entre los años fiscales 2012 y 2015 para el apoyo mejorado para las Organizaciones de la Sociedad Civil y los Pueblos Indígenas Dependientes de los Bosques y los otros Habitantes de los Bosques en el proceso REDD+ Readiness, incluyendo hasta 1 millón de dólares americanos por la participación de las OSC del Sur en las reuniones y diálogos del FCPF con los Pueblos Indígenas sobre FCPF (por Resolución PC/10/2011/1, párrafo.9);
- (c) Hasta 13,4 millones de dólares americanos para el mejoramiento de las capacidades para la resolución de conflictos (por Resolución PC/Electrónico/2012/1, párrafo.2, i-iii), incluyendo:
 - a. El fortalecimiento de los mecanismos nacionales para el feedback y el reparo de quejas para los Países Participantes REDD (asignaciones en incremento de hasta 200.000 dólares americanos elevando el monto total de donación a 3,8 millones de dólares americanos por País Participante REDD);
 - b. El mejoramiento del apoyo para la preparación, del compromiso directo y del monitoreo por los Socios Ejecutores (elevando la asignación de fondos administrativos nacionales a 650.000 dólares americanos por País Participante REDD); y
 - c. El refuerzo de la capacidad de los Socios Ejecutores para la resolución de disputas (hasta 2 millones de dólares americanos).

ii. Menor prioridad:

- (a) Financiamiento de una donación adicional de hasta de 5 millones de dólares americanos a algunos países en la revisión de mediano plazo (por Resolución PC/10/2011/1, párrafo.5);
- (b) Resolución PC/10/2011/1, párrafo.6 (trabajo analítico, manejo del conocimiento, intercambio y enlaces Sur-Sur entre REDD+ y FLEGT); y
- (c) Resolución PC/10/2011/1, párrafo.11 (potencial financiamiento de donación para nuevos países REDD+ que puedan ser seleccionados dentro del FCPF en el futuro).

(Tenga presente que un orden de prioridad para los ítems del punto ii (a) hasta (c) no ha sido acordado.)

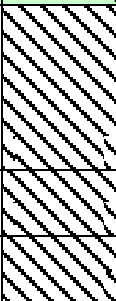
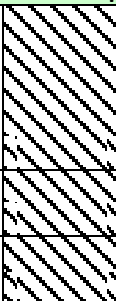
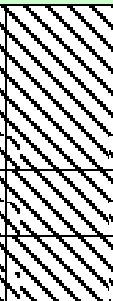
22. El Cuadro 2 incluye las fuentes y los usos del financiamiento de readiness, incluso el financiamiento requerido para el programa adicional de los Pueblos Indígenas y de las Organizaciones de la Sociedad Civil tal como se acordó en Berlín; y el mejoramiento de las capacidades para la resolución de disputas, tal y como se acordó posteriormente. En lo que respecta a las prioridades descritas en el párrafo 21 antes señalado, las prioridades de la (i) a la (iii) incluso están contempladas en los usos

estimados en el largo plazo, pero las prioridades de la (iv) a la (vi) no se incluyen. Las cifras correspondientes a octubre de 2011 incluidas en el Cuadro 2 provienen de la Nota del FMT 2011-10 rev sobre la Dirección Estratégica (PC10) y están disponibles para compararlas con las cifras de marzo de 2012.

23. El Cuadro 2 contempla una previsión de reservas por el orden de 21 millones de dólares americanos. Sin embargo, si se desean incluir actividades adicionales tal como se explica en el cuadro (20 países con acceso a una donación adicional de 5 millones de dólares americanos y la posible inclusión de 11 nuevos países en el FCPF) se prevé que se requerirá un financiamiento total adicional de 142,8 millones de dólares americanos aproximadamente, de los cuales hasta 63,8 millones para la posible inclusión de 11 nuevos países (5,8 millones de dólares americanos por país).

Cuadro 2: Resumen de las Fuentes y de los Usos en el Largo Plazo del Financiamiento de Readiness

(En millones de dólares americanos, planificado para el 14 de marzo de 2012)

Usos	Marzo 2012		Octubre 2011	
Compromisos (donaciones) con los Países REDD		133,0		129,6
Administrativo, Operaciones y Respaldo al País de los cuales:		69,4		65,7
<i>AF09-11 Administrativo y Respaldo al País (real)</i>	<i>15,3</i>		<i>15,3</i>	
<i>AF12 Administrativo y Respaldo al País (presupuesto)</i>	<i>7,2</i>		<i>7,2</i>	
<i>AF13-20 Administración del Fondo Readiness (proyectado)</i>	<i>3,8</i>		<i>3,8</i>	
<i>AF13-20 Operaciones y Respaldo al País (proyectado)</i>	<i>43,1</i>		<i>39,4</i>	
Reserva para los mecanismos de rendición de cuentas (Provisión)				11,5
Reserva para la creación de capacidades por parte del Socio Ejecutor para la resolución de disputa		2,0		
Programa Adicional de los Pueblos Indígenas y de las Organizaciones de la Sociedad Civil (financiado en parte por el FC)		4,2		
Total de los Usos		208,6		206,8
Fuentes				
Financiamiento comprometido		229,6		207,5
Financiamiento comprometido <u>más</u> lo Prometido		same		231,9
Reserva Estimada				
Reserva: Financiamiento Comprometido menos el Total de los Usos		21,0		0,7
Reserva: Financiamiento Comprometido más Lo Prometido menos el Total de los Usos		same		25,1
Actividades adicionales identificadas para acción en la Resolución Estratégica de Berlín pero que no fue incluida en los Usos anteriormente citados	Presupuesto Estimado Requerido			
Financiamiento adicional a los países que demuestran progreso en readiness (hasta 5 millones de dólares americanos por país), con una proyección de que 20 países cumplan con el criterio en la Resolución de la Dirección Estratégica de Berlín para el Año Fiscal 15		100,0		
Propuesta para el Manejo del Conocimiento (a ser presentada en el PC12 en junio de 2012)		A ser discutido		
Reapertura del FCPF a Nuevos Países (5,8 millones de dólares por país ⁷), suponiendo que haya 11 países adicionales		63,8		

⁷ Se calcula esta cantidad de 5,8 millones de dólares americanos repartiendo simplemente el costo total proyectado del Fondo Readiness (208,6 millones de dólares americanos) entre los 36 países. Por consiguiente incluye los costos fijos y los de variables, a diferencia de los 4,4 millones de dólares americanos por país especificados en el párrafo 8, el cual sólo contempla los costos de las variables que son fáciles de cuantificar.

Total de Recursos requeridos para las actividades adicionales		163,8	
Brechas en el financiamiento (Total de los Recursos requeridos para las actividades adicionales menos la Reserva)		142,8	

Presunciones:

- 1) Donaciones esperadas para 35 Países Participantes REDD. Todos los 37 salvo Tanzania (financiado bilateralmente) y Guinea Ecuatorial (Acuerdo de Participación no firmado para el 1ro de febrero de 2012).
- 2) Presupuesto operacional estable hasta el Año Fiscal 15, con cortes anuales de 20% posterior a esa fecha.

24. **Implicaciones de recursos debido a la invitación de nuevos países:** En el Cuadro 3 se exponen las tres opciones principales para el posible apoyo a los candidatos a Países Participantes REDD y las implicaciones de recursos para cada uno:

Cuadro 3: Opciones para la Inclusión de Nuevos Países en el FCPF

Opción	Implicaciones de los Recursos
1. Se invita a los países candidatos a observar las reuniones anuales de la Asamblea de Participantes (PA)	<p>Costo total estimado = 0 dólares americanos sobre el tiempo de vida del Fondo Readiness.</p> <p>No habrá apoyo financiero disponible por parte del Fondo Readiness. Los costos de participación en las reuniones/talleres del FCPF tendrán que ser costeados por los países con sus propios recursos.</p> <p>Existen, sin embargo, limitaciones logísticas relacionadas con el aumento de la cantidad de países, entre ellas las relacionadas con la búsqueda de lugares más grandes para las reuniones, espacios adecuados en los hoteles, servicios de comida, visas y otros tipos de apoyos para los eventos. Como mínimo, esto requeriría un aumento en el apoyo/recursos administrativos del FMT para las reuniones. Cabe destacar que ninguno de los países candidatos han expresado interés en unirse como observadores.</p>
2. Se incluyen los países candidatos como Participantes y se les brinda apoyo para la formulación de la R-PP y el costo de participación de un representante en las reuniones de la Asamblea de Participantes y del PC	<p>Costo total estimado para los 11 países = 6 millones de dólares americanos sobre el tiempo de vida del Fondo Readiness.</p> <p>El apoyo financiero incluiría la Donación para la Formulación de la R-PP (200.000 dólares americanos), con costos de apoyo para el Socio Ejecutor y costos de participación en las reuniones del FCPF.</p>
3. Se incluyen los países candidatos como Participantes con acceso completo a las donaciones de preparación readiness (3,8 millones de dólares americanos) además de la participación en las reuniones del FCPF	<p>Costo total estimado para los 11 países, incluyendo el costo por el apoyo al Socio Ejecutor = 63,8 millones de dólares americanos sobre el tiempo de vida del Fondo Readiness (a 5,8 millones de dólares americanos por país según el perfil actual de costos.).</p>

25. **Implicaciones en la calidad del apoyo que se les brinda a los países existentes:** La experiencia hasta la fecha en lo que respecta a los Países Participantes REDD del FCPF demuestra que REDD+

Readiness es más complejo de lo que se había previsto cuando se incluyó REDD+ en la agenda global sobre cambio climático. Igualmente resulta más claro ver como Readiness requiere mayor cantidad de tiempo del estimado originalmente. Cerca de 23 países de los 37 seleccionados en un inicio dentro del FCPF están avanzando hacia la preparación de Readiness y requerirán apoyo efectivo. Por consiguiente, el PC quizás desee considerar la forma como la inclusión de nuevos países en el FCPF impactará el apoyo para Readiness que se les está brindando a los países existentes para satisfacer las necesidades ya identificadas.

26. **Disponibilidad de los Socios Ejecutores:** Los países que se mencionan a continuación han expresado su posible opción escoger al potencial socio ejecutor para el FCPF en la información suplementaria presentada a la secretaría del FCPF. Esta elección tentativa no refleja los puntos de vista del Socio Ejecutor o del Fideicomisario del Fondo:

- i. Bután seleccionaría al PNUD;
- ii. Pakistán seleccionaría al PNUD o a la FAO;
- iii. Costa de Marfil, Jamaica, Nigeria y Filipinas seleccionaría el Banco Mundial; y
- iv. Belice, Burundi, la República de Sudán, Sri Lanka y Togo no han indicado su opción de Socio Ejecutor aún, aunque el Banco Mundial cuenta con un portafolio activo en estos países.

27. De los posibles 13 países adicionales y actuales (incluyendo a Chad y Guinea y sin contemplar a Burkina Faso), seis indicaron que seleccionarían Socios Ejecutores actualmente aprobados.

28. Esta información se basa estrictamente en la información disponible hasta la fecha y no refleja ningún acuerdo o intención por parte de ningunos de los Socios Ejecutores, el FMT o el Fideicomisario. Además, aún no se ha indagado sobre la capacidad o disposición de los Socios Comerciales de asumir países adicionales.

29. **Capacidades del Equipo de Gerencia del Mecanismo:** La reapertura del FCPF repercute obviamente en las implicaciones de recursos para el FMT. El FMT les ha estado prestando servicios secretariales y de apoyo inicial para la implementación a los países en el proceso readiness a pesar de que la responsabilidad principal recae en los equipos regionales del Banco donde el Banco Mundial es el Socio Ejecutor.

30. El análisis del tiempo destinado por el FMT para los servicios de asesoría al país en el año fiscal 11 para los 21 países que presentaron sus R-PP para la evaluación del PC y del tiempo destinado al servicio de apoyo demuestra que será necesario incrementar, en dos miembros, el personal del FMT que trabaje a tiempo completo en caso de que todos los 11 países candidatos sean aceptados en el FCPF. El costo de este personal adicional se incluye en el costo por país de 5,8 millones de dólares americanos reflejados en el Cuadro 2. También puede ser necesario que el Socio Ejecutor (Banco Mundial, BID o PNUD) incremente posteriormente las capacidades.

31. **Sinergias con el Programa ONU-REDD:** Actualmente existen 42 países en el Programa ONU-REDD que están obteniendo apoyo en diferentes niveles. En vista de que 7 países⁸ de los 13 países potenciales que han expresado su interés en el FCPF son miembros del Programa ONU-REDD, el hecho de darles la oportunidad a estos países de unirse al FCPF les permitiría a dichos países beneficiarse de las ventajas competitivas de ambos programas y así ayudar a alcanzar las economías de escala en el proceso readiness a el nivel nacional. Si se incluyen más países, se fomentarían sinergias entre ambos

⁸ Bután, Costa de Marfil, Nigeria, Pakistán, Filipinas, República de Sudán y Sri Lanka.

programas en cuanto a la prestación de asistencia técnica en áreas tales como, el escenario de referencia, el monitoreo y las salvaguardas; y así se le estaría dando valor agregado a la agenda REDD+ a el nivel global. Por otra parte, también podrían existir desventajas en la participación sistemática de los países en el Programa ONU-REDD y en el FCPF, tales como la redundancia de las evaluaciones, costos por viajes, etc. Las ventajas y desventajas de esta participación cruzada no se ha comprobado aún en esta etapa.

32. En resumen, las ventajas de reabrir el FCPF a nuevos países podría decirse que son las siguientes:

- i. Apoyar a los países en sus esfuerzos para REDD+ Readiness hasta que se cree un delicado mecanismo o ventana para el financiamiento REDD+ en la CMNUCC;
- ii. Brindar apoyo bajo un paraguas común y como parte de la misma alianza;
- iii. Asistir a un mayor grupo de países en sus esfuerzos para estar listos para REDD+, por este medio se responde potencialmente a inquietudes sobre fuga internacional; y
- iv. Promover el intercambio de conocimiento entre los países que se enfrentan a retos comunes.

33. Las desventajas podrían ser las siguientes:

- i. Se requerirá mayor financiamiento;
- ii. El FMT necesitaría reforzar su capacidad;
- iii. No está claro si cada país contará con un Socio Ejecutor para apoyarlo; y
- iv. Esto podría restarle valor al apoyo existente que se les presta a los Países Participantes REDD.

34. **Posible Acción del PC:** No se espera que el PC tome una decisión sobre si se debe abrir el FCPF, ni cuándo, a los nuevos países en el PC11. El PC quizás desee hacer un balance de la información presentada para orientar al FMT en cuanto a los pasos siguientes con la finalidad de tomar una decisión en el PC12.

C. En caso de que se abra nuevamente el Fondo Readiness del FCPC, ¿cómo se haría?

Consideraciones a nivel de País:

35. Además de las consideraciones de nivel estratégico sobre la reapertura del Fondo Readiness, se exponen a continuación el criterio posible que podría orientar la decisión del PC sobre cómo abrir nuevamente el FCPF (por ejemplo, a cuáles países, cuándo y con cuál nivel de apoyo):

- i. Se les debe dar la oportunidad de participar e intercambiar conocimiento a tantos países candidatos como se pueda en los procesos globales con miras a que la preparación REDD+ Readiness avance globalmente. Esto le permitirá también, con el debido proceso, a los países que se preparen para las fases 2 y 3 de REDD+ y a abordar la fuga internacional;
- ii. Los países con experiencia en áreas específicas relevantes para REDD y que pueden compartirlas con los países del FCPF ya existentes, a saber el monitoreo, la implementación de modelos exitosos sobre intercambio de beneficios, integración de la comunidad, reformas de gobernanza; etc.;

- iii. Se debe alentar a los países que han emprendido la marcha para iniciar el proceso REDD+ Readiness (por ejemplo, apoyo político para REDD+, formulación de la R-PP iniciada, punto focal de REDD+ identificado, inicio del diálogo con los actores involucrados);
- iv. Se les debe dar prioridad a los países que no están recibiendo apoyo para REDD+ Readiness por parte del Programa ONU-REDD o de otras fuentes;
- v. También podrían tomarse en consideración los países cuyas necesidades sobrepasen el apoyo con el que cuentan;
- vi. El país ha identificado ya el Socio Ejecutor al cual le solicitará el apoyo en material de REDD+ Readiness y dicho Socio acepta;
- vii. La fecha en la cual el país solicitó acceso al FCPF también podría ser un factor a considerar (se les dará mayor prioridad a aquellos países que hicieron la solicitud más temprano); y
- viii. Otros criterios posibles tales como la cobertura forestal relativa, la tasa de deforestación/degradación, la conectividad con otros países que ya participan en REDD+ que pudiesen fomentar la cooperación más allá de las fronteras en cuanto a la conservación de la biodiversidad en estado crítico, corredores de vida silvestre, etc.

36. Estos criterios señalados no necesariamente se refieren a los mismos países. Algunos entran en contradicción parcial o por lo menos se compensan entre ellos.

37. **Posible Acción del PC:** Se invita al PC a considerar y enmendar el criterio, siempre que sea apropiado, asignándole a algunos criterios más peso que a otros y a cubrir la lista de criterios para finales del PC11. Por consiguiente, esta lista se emplearía para añadir información en las discusiones en el PC12 y proponer un proceso en el caso en que se decida abrir nuevamente el fondo. El PC también podría complementar los lineamientos prestados al FMT en cuanto a los pasos siguientes. Una opción sería que el FMT utilice la lista de criterios adoptados en el PC11 para contabilizar los países que han expresado su interés en el FCPF y que presente ese cuadro al momento de tomar la decisión en el PC12.

Anexo 1: Resumen del FMT de la Información Suplementaria recibida por los Países que expresaron su interés en unirse al FCPF.

La información resumida que a continuación se expone no representa la información completa entregada por los países candidatos. Si desea ver las presentaciones completas realizadas por los países acceda a <http://www.forestcarbonpartnership.org/fcp/>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
Belice	<p>-63% de cobertura forestal; 26,2% bajo el estatus de área protegida; tasa histórica de deforestación estimada en 10.000 ha por año (0,06%); causantes claves: la agricultura y la explotación forestal ilegal</p> <p>-330.000 beliceños en comunidades rurales y en los alrededores de áreas forestales y protegidas</p>	<p>-Proponer la creación de un Grupo de Expertos Técnicos (TEG) en materia forestal y climática que informe a la Comisión Nacional de Cambio Climático de Belice. Esta Comisión está presidida por el Director Ejecutivo del Ministerio de los Recursos Naturales y el Ambiente</p> <p>-Se buscará representación de los ministerios, de la industria, de las ONG y de los grupos de silvicultura de la comunidad</p>	<p>-Importante para la conservación de la biodiversidad, relacionada con la estrategia para la recuperación climática;</p> <p>-Intenta incorporar un esquema REDD+ basado en el desempeño en el programa nacional de conservación forestal</p>	<p>Consultas multi-nivel y multisectorial, involucrando a los actores involucrados de los bosques, además de otros sectores (como la agricultura, el desarrollo económico, el turismo, las agencias nacionales de respuesta a emergencias)</p> <p>- Se está implementando el sistema Nacional de Recursos y de Política Ambiental (NREPS) para asegurar las consultas en todo los entes del gobierno, la sociedad civil y las organizaciones de</p>	<p>-El apoyo financiero para la preparación de la R-PP está disponible por parte de la GTZ;</p> <p>-En proceso de preparación la R-PIN para entregarla al Programa ONU-REDD vía PNUD</p> <p>No se indica la preferencia por el Socio Ejecutor</p>	<p>--Participación con apoyo financiero total para la preparación de REDD+ Readiness;</p> <p>-Buscar apoyo técnico sobre MRV; creación e implementación de mecanismos legales apropiados</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
				base comunitaria.		
Bután	<p>-70,46% de bosques; tasa de deforestación insignificante.</p> <p>-bosques considerablemente importantes para la biodiversidad; sumidero neto forestal de carbono;</p> <p>-las amenazas más graves son: el avance en el desarrollo de infraestructura, los cambios en el uso de la tierra, la industria de la construcción y los incendios</p> <p>-el 69% de la población depende enormemente de los bosques para los bienes y servicios de subsistencia</p>	<p>-Agencia de coordinación para REDD+: División de Gestión Hidrográfica, Departamento de Bosques y Servicios de Parques</p> <p>- La Secretaría de la Comisión Nacional del Ambiente la cual es un órgano consultivo que liderará en el nivel político (NEC)</p>	<p>-Bután permanecerá neutral sobre el carbono y continuará con una línea ética bien acentuada en material de conservación.</p> <p>-La Constitución establece que el país debe comprometerse a mantener el 60% de las áreas forestales, conservar y mejorar el ambiente y salvaguardar la biodiversidad del país</p> <p>-Además se le insta a garantizar el desarrollo sostenible mientras promueve el desarrollo económico y social (Política Forestal Nacional 2011).</p> <p>-La Ley sobre la Conservación de los Bosques y la Naturaleza</p>	<p>-Se han solicitado las consultas con el apoyo de SNV Bhutan</p> <p>-Plan para las consultas en el proceso del desarrollo de la estrategia REDD+ prevista</p>	<p>-Discusiones continuas con el PNUD;</p> <p>- apoyo inicial de 60.000 dólares americanos para 2012 para establecer el Grupo de Trabajo para REDD+ recibido del PNUD</p>	<p>-Participación con apoyo de financiamiento completo para la preparación de REDD+ Readiness;</p> <p>-Se sugirió el PNUD como Socio Ejecutor</p> <p>-El Banco Mundial no participa actualmente en el sector forestal</p> <p>-Apoyo del FCPF en el desarrollo de estrategias sobre MRV y REDD+, aumento del papel de las comunidades y el sector privado en el manejo de los recursos naturales</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
			de 1995 reconoce los derechos tradicionales y culturales de los habitantes de los bosques en cuanto al uso de la tierra y en consecuencia mantiene el acceso legítimo a los recursos forestales.			

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
Burundi	<p>- 200 000 hectáreas que representan el 7% del territorio nacional</p> <p>-Ecosistemas más ricos para la biodiversidad; los bosques contribuyen con el 6% del producto Nacional Bruto.</p> <p>- se estima que la tasa anual promedio de deforestación es de 2 %.</p> <p>- los principales retos son la sobreexplotación de los bosques debido principalmente a la falta de estándares operativos y de técnicas para el procesamiento de la madera, pastoreo intensivo en los bosques, incendios</p>	<p>-La Agencia de coordinación para REDD+ sería el Ministerio de Agricultura con el respaldo por parte de las instituciones y de las ONG relacionadas con la agricultura, la energía y la investigación</p>	<p>-No se ha integrado a las políticas existentes per se.</p> <p>- se incluyen algunos aspectos en ciertos planes como el Marco Estratégico para el Crecimiento Económico y la lucha contra la pobreza (SFFPII)</p> <p>-plan para involucrarse con las 3 Convenciones de Río</p>	<p>-No hay referencias sobre tales experiencias</p> <p>- Se deben hacer las consultas entre los gerentes con derechos sobre las tierras, los encargados de escribir las leyes, los representantes de la población, los propietarios Borrowers, las ONG que trabajan en el sector y la administración del territorio.</p>	<p>-No existen conversaciones con otros socios potenciales incluyendo el Programa ONU-REDD</p> <p>-El Baco Mundial no cuenta con un portafolio en el sector (por confirmarse)</p>	<p>-Participación con apoyo financiero completo para la preparación de REDD+ Readiness: o con apoyo para la formulación de la Propuesta de Preparación Readiness</p> <p>- Apoyo para aumentar la capacidad técnica y la gobernanza forestal y para desarrollar políticas nacionales para los bosques, MRV</p>
Costa de Marfil	<p>-30% del territorio nacional se encuentra cubierto por bosques hoy en día; Parte del Escudo</p>	<p>El país recién salió de una crisis de tipo político y social. La deforestación</p>	<p>REDD podría ser un catalizador para la economía ecológica del</p>	<p>Plan para trabajar junto con los actores involucrados y para hacerles consultas durante</p>	<p>- en discusión con el PNUD y el Banco Mundial</p>	<p>-Participación con apoyo financiero total para la preparación REDD+</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>de Guinea de de África Occidental, cobertura de 70% en 1900;</p> <p>-2 millones de hectáreas perdidas entre 1980 y 2000; y continúa en extinción. País de agudas deforestaciones; La tasa promedio de pérdida es de 110.000 ha por año;</p> <p>Los causantes principales son la agricultura, la minería y las explotaciones descontroladas</p> <p>Los bosques son de gran valor en cuanto a su diversidad;</p> <p>Los medios de sustento local están relacionado con los recursos naturales</p>	<p>constituye un problema nacional.</p> <p>Una Coordinación Técnica e inter-departamental a nivel nacional para REDD+ (TC REDD+) se encuentra operativa e instalada por el Ministerio del Ambiente junto con los otros ministerios (agricultura, Servicio Forestal, energía e infraestructura.</p> <p>-Plan para poner en marcha un Comité nacional para REDD+ con representación de varios actores involucrados.</p> <p>- Se crearán Comités Regionales con la participación de las comunidades locales en todas las regiones del</p>	país	<p>todas las etapas de las discusiones sobre REDD+.</p> <p>-Realizar un taller a nivel nacional para validar la Estrategia REDD+ antes de su implementación</p>	<p>- El Banco Mundial está comprometido con la protección de los recursos naturales</p> <p>-País Socio del Programa ONU-REDD pero aún sin respaldo financiero</p>	<p>Readiness:</p> <p>-Se sugirió al Banco Mundial como Socio Ejecutor</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
		país;				
Jamaica	<p>-30% de cobertura forestal lo cual equivale a 236.000 hectáreas aproximadamente; el 66% de las tierras de los bosques son propiedad privada.</p> <p>- Existe la necesidad de aumentar la cobertura forestal lo cual es clave para la prevención de la erosión del suelo, derrumbes e inundaciones en Jamaica</p> <p>- estrategia de manejo forestal de tipo participativo en el núcleo del manejo; Comités Locales sobre Manejo Forestal (LFMC) establecidos</p> <p>-En 1999 la tasa de deforestación en Jamaica durante los 10 años anteriores fue de 1%</p>	<p>-REDD+ es liderado por el Departamento Forestal en colaboración con el Ministerio del Aguas, Tierras, Medio Ambiente y Cambio Climático y con el Comité Nacional de Cambio Climático</p>	<p>El objetivo 4 del Plan de Desarrollo Nacional - Visión 2030 de Jamaica declara: Jamaica cuenta con un Ambiente Natural Sano. REDD+ encaja en los resultados nacionales # 13 + # 14 sobre "Manejo Sostenible y Uso de los Recursos Ambientales y Naturales, y también sobre la reducción de riesgos y Adaptación al Cambio Climático". Jamaica se encuentra desarrollando su estrategia nacional de desarrollo de bajo carbono la cual incluirá a REDD+</p>	<p>-Reuniones de los actores involucrados con los actores nacionales y socios internacionales.</p> <p>-Reuniones de los grupos de coordinadores pequeños con los actores involucrados en las numerosas áreas forestales – entre ellos LFMC, las ONG y las Organizaciones Comunitarias con el fin de garantizar la participación plena de todos los involucrados.</p> <p>-Reuniones adicionales se realizarán con los grupos anteriores, cuando el borrador del documento esté listo para obtener comentarios adicionales y recomendaciones antes de presentarlos al Consejo de Ministros.</p>	<p>-Aún no se ha recibido apoyo financiero para REDD+</p> <p>El Banco Mundial respalda el manejo de recursos naturales de una manera no activa en los bosques, per se.</p> <p>- El Banco Mundial está también colaborando con el BID bajo el Programa Piloto de Adaptación al Cambio Climático (PPCR)</p>	<p>- Participación con apoyo financiero total para la preparación REDD+ Readiness (opción iv)</p> <p>- El Instituto de Planificación de Jamaica, en nombre del Gobierno ha llevado a cabo discusiones con la Oficina de País del Banco Mundial en calidad de Socio Ejecutor potencial</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>aproximadamente por año y equivalente a 360 hectáreas por año.</p> <p>-Los causantes principales son la agricultura y la explotación minera; los incendios forestales y la producción de carbón.</p>					
Nigeria	<p>- La mitad de la población del país depende de los bosques para obtener la energía, forraje, materiales de construcción, ingresos y medicinas.</p> <p>-Se estima que entre 1960 y 1995, la cobertura forestal de Nigeria se redujo de 10 millones de hectáreas a 3,1 millones.</p> <p>-El sector forestal ha representado cerca del 2% del Producto Nacional</p>	<p>-El Consejo Consultivo Nacional sobre REDD+ es la entidad de Gobernanza Punta para el Programa REDD+ de Nigeria. Entre sus funciones se encuentran: ofrecer asesoría y orientación de índole político sobre todos los procesos Nacionales REDD+, supervisar las actividades del Comité Técnico Nacional de REDD+; mantener un papel de supervisor de las consultas sobre los</p>	<p>- REDD+ está diseñada para servir como la punta de lanza de la estrategia/plan de desarrollo nacional de bajo carbono del país en vista de su interrelación con la Agricultura y el papel de la agricultura para el clima; protección y manejo de las cuencas hidrográficas; -fuentes de energía alternativa para reducir la presión de la demanda de productos maderables como combustible;</p>	<p>- Se llevarán a cabo series de consultas de actores involucrados, programas de creación de capacidades y de concientización en los niveles estatales (CRS), federales y de gobiernos locales que involucrarán a las comunidades dependientes de los bosques, la academia, las organizaciones de la sociedad civil, las MDA pertinentes, la Legislatura, los Medios, Grupos de Mujeres y el sector Privado</p>	<p>-El Programa ONU-REDD ha aprobado el Programa Nacional REDD de Nigeria con una asignación de financiamiento de 4 millones de dólares americanos. Este fondo se encarga de brindarle apoyo a las actividades de creación de capacidades y a las actividades sobre readiness en el nivel Federal y a</p>	<p>-Participación con apoyo financiero total para la preparación de REDD+ Readiness (opción iv)</p> <p>-El Banco Mundial como Socio Ejecutor potencial</p> <p>-El Banco Mundial ha preparado una revisión del sector forestal a nivel de país centrándose en el cumplimiento de las leyes forestales y en la gobernanza en Nigeria</p> <p>-El BM respaldó los talleres sobre el Cumplimiento de las</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>Bruto (PIB) y 8% del valor agregado de la agricultura durante las últimas dos décadas</p> <p>- Empleo para de 1,8 a 2 millones de personas aproximadamente</p>	<p>temas nacionales de REDD+;</p> <p>- El Comité Técnico Nacional de REDD+ se encuentra bajo la guía de FMEV y regido por la Autoridad Nacional Designada- CMNUCC en el nuevo Departamento de Cambio Climático</p> <p>- Se ha establecido la Secretaría Nacional de REDD+ dentro del Departamento Federal de Silvicultura</p> <p>- se ha creado un nuevo Departamento sobre Cambio Climático en el Ministerio e incluye REDD+</p>	<p>potencialidad del desarrollo económico y ecológico de las inversiones del sector privado</p>		<p>las actividades de manifestación más intensa en el Estado de Cross River el cual fungirá como Estado piloto para REDD en Nigeria.</p> <p>-Se requieren más recursos en otros estados</p>	<p>Leyes Forestales y Gobernanza (FLEG)</p>
Pakistán	<p>-Un país con una cobertura forestal baja con 5,01% de bosques; 0.03ha de bosques per cápita, comparado con el</p>	<p>-El Ministerio para el Manejo de Desastres, la Oficina del Inspector General de Bosques, como Punto Fiscal Nacional para REDD,</p>	<p>- Es posible aceptar el carbono forestal en la leyes pertinentes, con un plan bien pensado y la R-PP del FCPF y su</p>	<p>-Se han realizado reuniones consultivas y talleres en todas las provincias y en la capital federal sobre algunos</p>	<p>-Pakistán es un miembro del Programa ONU-REDD</p> <p>-Punto Focal</p>	<p>-Participación con apoyo financiero total para la preparación de REDD+ Readiness (opción IV)</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>promedio mundial de 1,0ha</p> <p>-Diversos tipos de bosques están representados en la cobertura forestal</p> <p>- Dependencia tradicional de las comunidades rurales de la vegetación natural</p> <p>-- De acuerdo con la FAO (2006) durante las últimas dos décadas, Pakistán ha perdido 25% de sus bosques naturales con una tasa anual de cambio del uso de la tierra forestal del 2%</p> <p>- Las causas subyacentes son el crecimiento poblacional, el crecimiento de la demanda para la conversión de la tierra, la tala ilegal, reformas sobre la tenencia de la</p>	<p>han supervisado la política y la Estrategia de REDD+ para Pakistán.</p> <p>- Ha organizado un número de reuniones consultivas, entrenamientos para la creación de capacidades y talleres sobre varios de los aspectos de REDD</p> <p>- Se ha constituido un Comité de Manejo Nacional en el Ministerio para el Manejo de Desastres, en el que se incluyen representantes de alto rango de todas las provincias y ONG internacionales, que tiene el mandato de revisar el progreso de REDD+</p> <p>- Planea preparar una Unidad de Facilitación RFU para REDD, para</p>	<p>implementación</p> <p>-La Política Nacional sobre Cambio Climático (NCCP) está en su fase final de aprobación.</p> <p>-Está en progreso el trabajo para la creación de una estrategia de desarrollo de bajo carbono</p> <p>- Pakistán está buscando el desarrollo de una Economía Verde y se está preparando para la Cumbre de Río+ 20.</p> <p>-REDD forma un componente importante en NCCP como medida de mitigación; -NCCP claramente explica la segura asistencia financiera del FCPF del Banco Mundial y del Programa ONU REDD,</p>	<p>aspectos de REDD+, incluyendo uno sobre las salvaguardas de los Criterios y Principios Sociales y Ambientales (SEPC) y los comentarios fueron comunicados al programa ONU REDD.</p> <p>-Los puntos focales regionales para REDD+ están en total funcionamiento y las consultas se han llevado a cabo a nivel de base. – Durante el diseño de la estrategia de REDD, se van a realizar consultas rigurosas y significativas a todos los niveles y sobre todos los aspectos de REDD+.</p>	<p>Nacional para el UN-REDD ha sido designado.</p> <p>- Otras actividades en curso incluyen la movilización activa del ICIMOD y el acceso a los recursos del FMAM para la ordenación forestal sostenible y REDD</p> <p>-Preparación de una propuesta para buscar financiamiento del Programa ONU-REDD</p>	<p>Teniendo en cuenta los debates en curso prefiere a la FAO o al PNUD como Socio Ejecutor del FCPF;</p> <p>-Importancia de REDD como un medio para conservar y mejorar la cobertura forestal, la superficie forestal y las reservas de carbono</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>tierra poco claras y un pobre cumplimiento de la ley</p> <p>-No existe el monitoreo y la evaluación de los bosques nacionales, regularmente, por parte de ningún ministerio; incluso no existe ningún ministerio asignado para el monitoreo de los bosques</p>	<p>asistir al punto focal nacional</p>	<p>así como también de otras fuentes de financiamiento internacional, para formular el programa nacional para evitar la deforestación y para la restauración forestal</p> <p>- El proyecto de la Política Nacional Forestal también contiene la provisión de incorporar REDD</p>			
Filipinas	<p>- 24,27% de la superficie terrestre del país se halla bajo los bosques, 0,8 millones de hectáreas de bosques primarios siguen en pie</p> <p>- la tala indiscriminada, inadecuada protección de los bosques, las políticas incoherentes, la expansión de la</p>	<p>Designado por el Departamento de Medio Ambiente y Recursos Naturales (DENR) como el implementador operativo de REDD+.</p> <p>-Planificar la creación de un Consejo Nacional de Múltiples Actores Involucrados para</p>	<p>-El Decreto 881 de fecha 26 de abril 2010 le otorga el mandato a la Comisión de Cambio Climático (CCC) que incluya en su alcance de aplicación: la coordinación de los programas y planes de acción relativos a REDD-Plus</p>	<p>-La estrategia REDD+ ha sido formulada; se difunde y fortalece aún más a través de la inicio de la difusión de información a nivel regional y las actividades de creación de capacidades</p>	<p>-Apoyo disponible de la siguiente manera: (1) BMU/GIZ para las medidas de políticas y la aplicación de los pilotos de REDD-Plus con un sitio de demostración en el Sur de Leyte; (2) UE para las</p>	<p>Participación con apoyo financiero total para la preparación de REDD+ Readiness (opción IV)</p> <p>- El FCPF podría apoyar el MRV, sitios de demostración y el proceso de informar/ integrar/consolidar los resultados de campo de</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>agricultura de secano, incendios, plagas y enfermedades y la conversión no planificada de tierras</p> <p>-De 1969 a 1988, la tasa media anual de deforestación en Filipinas se situó en alrededor de 216.000 hectáreas al año</p> <p>- La cubierta forestal entre 1988 y 2003, ha demostrado que la deforestación se ha detenido, con un incremento promedio anual de unas 25.000 hectáreas de bosques naturales</p> <p>- Sin embargo degradación de los bosques continúa, el dosel de bosques</p>	<p>REDD+ (NRM) y un MRC Provincial con mecanismos de colaboración con los consejos regionales de desarrollo</p> <p>-La dirección de la Comisión de Cambio Climático (la mayor política y único órgano del país sobre el cambio climático, con el Presidente de la República como Presidente) es visto como un elemento vital en los planes de gestión nacionales para REDD</p>	<p>- A través de un proceso múltiple de talleres consultas y talleres de redacción, los diversos actores involucrados, Filipinas elaboró su Estrategia Nacional de REDD-Plus, también conocida como PNRPS</p>		<p>opciones de la comunidad y los medios de subsistencia, con un sitio de demostración en Palawan; (3) el Equipo de Energía de FFI de la UE para la planificación del dominio ancestral y las opciones de subsistencia, con un sitio de demostración en General Nakar; (4) SDC para las políticas intersectoriales, la creación de capacidades, la gobernanza y las iniciativas de investigación, (5) ONU-REDD para el</p>	<p>los sistemas nacionales.</p> <p>-En relación con el MRV, el FCPF también podría buscar en los mecanismos de integración de las actividades subnacionales a las actividades nacionales. - FCPF podría continuar en el trabajo de ONU-REDD /GIZ en el que se establece el nivel de referencia nacional, así como los niveles de referencia sub-nacionales (nivel provincial)</p> <p>-El Banco Mundial tiene la cartera forestal en el país</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	cerrados se ha convertido en bosques abiertos				proceso inicial de readiness de los mecanismos institucionales, la toma de conciencia, las salvaguardas y la propuesta de un sistema de MRV (USD 500.000)	
República de Sudán	<p>- La cubierta forestal constituye aproximadamente el 11% de su superficie total.</p> <p>- La deforestación anual es de 542, 000 ha y la tasa de deforestación anual se estima en 2,4%</p> <p>-De la población total (39,2 millones) casi (70,5%) vive en zonas rurales y consideradas como dependientes de los bosques para el</p>	<p>-La Corporación Nacional de Bosques (FNC) fue designada como el órgano nacional de REDD+</p> <p>-Se creará un Comité Multisectorial Nacional;</p> <p>-Establece Comités de REDD+, con la participación de las autoridades de los Estados, las comunidades locales y las Organizaciones de la</p>	<p>-El borrador de I-PRSP se centra en la integración de los principios del desarrollo sostenible en las políticas del país y los programas para el uso sostenible de los recursos ambientales. Las actividades de REDD+ son consistentes con las instrucciones del I-PRSP, que busca reducir la desertificación, la</p>	<p>La Estrategia Nacional de REDD+ se prepara en un enfoque participativo en el que todos los interesados serán consultados e involucrados</p>	<p>-La Corporación Nacional de Bosques estableció una unidad nacional de REDD+ para desarrollar el marco del plan estratégico de REDD+, dicho trabajo fue realizado en colaboración con el Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas</p>	

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>sustento, de la energía como combustible y la madera para la construcción</p> <p>-La contribución del sector forestal al PIB está en el rango del 3%.</p>	<p>Sociedad Civil</p> <p>-Se ha establecido la unidad técnica nacional de REDD+ de los Ministerios interesados</p>	<p>deforestación y el deterioro de la biodiversidad y la proporción de los pobres afectados directamente por las tierras degradadas</p>		<p>(PNUD)</p> <p>-Apoyo a talleres de capacitación y la participación en las reuniones del directorio de políticas del programa ONU-REDD por parte del PNUD y el PNUMA</p> <p>-No hay recursos financieros para la REDD+</p>	
Sri Lanka (basado en la información emitida en la R-PP)	<p>- Superficie forestal total es de 1,89 millones de hectáreas que constituye el 29,1% de la superficie total cubierta de bosques</p> <p>-Densos bosques cerrados se han reducido del 24% en 1992 al 22,6% en 1999</p>	<p>- Se propone que la autoridad de toma de decisiones para el Programa Nacional REDD+ será el Programa de Gestión de REDD+ y el Comité de Coordinación (RPMCC) con representación de los actores involucrados</p>	<p>-La Política Nacional de REDD+ será formulada en base a las estrategias de REDD+ para asegurar la correcta aplicación de los mecanismos y procesos de REDD+ para que estén en consonancia con las políticas nacionales del</p>	<p>-Un proceso de consulta de los múltiples actores involucrados establecerá indicadores nacionales que permitan el Programa REDD+ para ser monitoreado objetivamente en contra de estos estándares</p> <p>-El Departamento de Vida</p>	<p>-En la actualidad sólo el apoyo del Programa ONU-REDD</p>	<p>-Se presentó la R-PP al Programa UN-REDD</p> <p>-La información sobre el Socio Ejecutor para el FCPF no se conoce todavía.</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>-2 Millones de hectáreas de bosques son ricos en especies endémicas de flora y fauna</p> <p>-Se espera que la deforestación crezca con el desarrollo de la infraestructura, ya que el país ha salido de un conflicto de 30 años.</p> <p>-Las principales causas de la deforestación son la agricultura, el desarrollo de la infraestructura, la expansión urbana, la minería y la tala ilegal y los incendios</p>	<p>relevantes.</p> <p>-Se prepararía un amplio Plan de Acción para la Creación de Capacidades (CBAP) para todos los actores involucrados, con el fin de garantizar que los conocimientos, habilidades y competencias estén presentes en todos los niveles, para formular y aplicar estrategias de REDD+ que se desarrollarán</p> <p>- Se fortalecerán los mecanismos para asegurar la coordinación entre los gobiernos provinciales y el gobierno central y entre los sectores</p>	<p>país.</p> <p>- Ajustes a las leyes vigentes y a las políticas que sean necesarias para garantizar un marco jurídico propicio</p>	<p>Silvestre y de la Conservación de la Fauna utiliza al Comité Consultivo de la Vida Silvestre, en el que están representados los departamentos gubernamentales, las universidades y las organizaciones no gubernamentales, para ayudar a formular las decisiones más importantes a nivel de políticas.</p> <p>-La ausencia de un mecanismo de coordinación definido para el manejo ambiental es un problema importante.</p> <p>-Los pueblos indígenas han sido parte de los programas provinciales de</p>		

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
		-El marco de competencias identifica los conocimientos y habilidades que cada grupo de actores involucrados debe alcanzar para cumplir su función en un programa nacional REDD+.		concienciación llevados a cabo por el NFP. -Varias reuniones con los actores involucrados se llevaron a cabo durante el proceso de formulación de la R-PP		
Togo	-El área forestal es pequeña, pero los bosques contribuyen casi el 11% del PIB nacional - Las comunidades locales viven dentro y alrededor de estos bosques. -Togo cuenta con 83 áreas protegidas que cubren una superficie total de 793.288 hectáreas, o el 14,2% de la superficie de Togo. La	- Se debe considerar a REDD+ en un alto nivel de toma de decisiones a nivel nacional (Presidente, Oficina del Primer Ministro, coordinado por los ministerios técnicos). - REDD+ cubre un tema horizontal que atañe a múltiples actores y sectores. Se espera que se incluya esta posición para incluir e involucrar a todos los	- REDD+ es compatible con varios programas y políticas. El Programa Nacional de Inversiones para el Medio Ambiente y Recursos Naturales (PNIERN), los programas nacionales de inversión en agricultura y seguridad alimentaria (PNIASA), y el Plan Nacional de Acción para el Sector de Agua y Saneamiento (Pansea) son sub-programas bajo REDD.	-El enfoque de REDD+ en Togo será participativo. Habrá una participación plena y efectiva de los actores involucrados relevantes, especialmente de las comunidades locales y de las organizaciones no gubernamentales en todas las actividades de REDD. -Medidas coherentes con la preservación de los bosques naturales y la biodiversidad serán	- Apoyo técnico y financiero de la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) para comenzar el proceso -La Cooperación Suiza ha proporcionado un consultor. Este apoyo cubre (i) la creación de capacidades del	Togo, participará en la categoría IV, es decir como un miembro en la necesidad la contribución financiera para la preparación de REDD+. La asistencia necesaria para la preparación de la estrategia incluye el apoyo financiero y técnico de REDD. - Se está llevando a cabo el Proyecto de Desarrollo de la Comunidad del Trabajo de Alta

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	<p>disminución del porcentaje debido a la degradación de los bosques</p> <p>-Los bosques están altamente degradados como un todo. Debido a la falta de inventarios precisos es difícil estimar la tasa real actual de pérdida de bosques. La deforestación promedio nacional anual se estima en 4,5% (FAO, 2007).</p> <p>-Principales causantes de la deforestación son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las necesidades nacionales de energía; - La práctica tradicional de la agricultura y la ganadería; - Extracción de madera; - Los incendios forestales 	<p>departamentos y sectores que tienen acciones sobre el medio ambiente en general y en los bosques en particular.</p> <p>-Se creó en diciembre de 2011 un Grupo de Coordinación Técnica y de enfoque intersectorial con múltiples actores involucrados para preparar al país para REDD+</p> <p>-La gobernanza transparente y eficaz de los bosques se establecerá teniendo en cuenta la legislación y la soberanía nacional.</p>	<p>Todos estos programas son transversales y permiten una buena visión de los problemas ambientales en todos los sectores.</p>	<p>ejecutadas por garantizar que las actividades de REDD+ no se presten para la conversión de bosques naturales en plantaciones forestales, sino más bien incidan en la protección y la conservación de estos bosques.</p> <p>-Estas medidas hacen que los servicios ambientales mejoren los otros beneficios sociales y ambientales.</p>	<p>personal forestal en el tema REDD+, (ii) el desarrollo de la R-PIN por un pequeño grupo multilateral representativo y (iii) la preparación de una estrategia REDD y la validación inicial de la R-PIN.</p>	<p>Intensidad (PDC-LI) con el apoyo financiero del Banco Mundial. El componente forestal de este proyecto consiste en la reforestación de 2.015 hectáreas en las cinco regiones administrativas en Togo. Se plantaron 923,69 hectáreas en 2011.</p> <p>- El apoyo necesario para la realización del inventario forestal nacional para definir la línea de referencia.</p>

País	Porcentaje de cobertura forestal; tasa de deforestación, degradación, importancia y significado de los bosques para las comunidades	Estado del Sentido de Pertenencia, economía política / arreglos institucionales para REDD+	Relación entre REDD+ y otras estrategias de desarrollo nacional	Arreglos propuestos/existentes para la participación de los actores involucrados	Apoyo financiero y técnico existente para REDD+	Nivel de participación en el FCPF requerido; Socio Ejecutor Potencial
	en los bosques; - Causas relacionadas con la ejecución de proyectos de desarrollo; - Crecimiento de la población; - Pobreza. - Débil marco legal e institucional.					